

Протокол

№

гр. София, 08.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 08.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разглежда дело номер **10905** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. И. Ш., редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФЗ, редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото и подновено от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложените към тях писмени доказателства.

Ш. – Поддържам жалбата си. Не съм запознат с доказателствата представени от ДФЗ. Считам за доказателство в своя полза това, че в предходните години – 2007 г., 2008 г., 2009 г. същите площи са били в допустимия слой, за 2011 г. същите площи са оторизирани като допустими и затова не мога да разбера как така за 2010 г. са извън допустимия слой. Тези площи се работят, има на тях трайни насаждения и пасища. Желая да се запозная с представените от ответника доказателства и да взема становище по тях.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата изцяло. Възражявам срещу твърденията на жалбоподателя Ш., това, че е получил субсидия за предходна година не означава, че за в бъдеще ще получава такава. Освен това, за кампания 2011 г., която е текуща нямаме данни дали същите площи са заявени, съответно дали е оторизирана субсидия, а това е извън предмета на настоящото дело, тъй като оспорвания административен акт касае

кампания 2010 г.

Представям и моля да приемете молба-становище, като правя възражение по допустимостта на жалбата, тъй като считам, че няма правен интерес, тъй като считам, че е служебно известно на съда, че СИЗП се поддържа от друг орган. За кампания 2010 г., от представените към становището доказателства е видно, че МЗХ е дало възможност на всички заинтересовани лица да възразят срещу проекта на допустимия слой за 2010 г. Моля да задължите жалбоподателя да представи доказателства дали е възразил срещу проекта за този допустим слой. В становището се съдържа и цялостно становище по основателността на жалбата и правя доказателствено искане, ако не уважите възражението ни за недопустимост на производството, да изслушвате СТЕ със задачи формулирани в становището.

Ш. – Ако те като експерти наДФЗ не знаят, че имам преведени суми за 2011 г., не зная какви възражения аз бих могъл да направя и за мен остава неясен въпроса как се променят тези слоеве всяка година, една година земята е допустима, а друга недопустима.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните и по доказателствата, намира, че следва да приеме представените по делото с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представените такива от ответника. По направените от него доказателствени искания ще се произнесе след като получи становище от страна на жалбоподателя. Намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя да се запознае, както с доказателствата по преписката, така и днес представените от ответника и да вземе становище и направи доказателствени искания в срок не по-късно от 14 дни от днес.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дн. срок от днес да вземе становище по всички доказателства приложени към преписката и представените в днешно съдебно заседание, както и да изрази изрично становището си по повод направеното искане за прекратяване на делото и евентуално за допускане на СТЕ, както и по задачите поставени в молбата.

УКАЗВА на жалбоподателя възможността да ползва правна помощ, в случай че не би могъл сам да изготви необходимото му становище.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 10.05.12 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

