

Протокол

№

гр. София, 09.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5655** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.41 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Ю. А. Я., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П. Б., с пълномощно по делото на лист 12.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА РАЙОН „ЛЮЛИН“ - СО, редовно призован, не се явява и не се представява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Б. – Считам, че не са налице процесуални пречки и моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Ю. А. Я. от [населено място] против Отказ на Кмета на Район „Люлин“ – СО за издаване на удостоверение за наследници по искане вх. №РЛН24-УГ01-6972 от 26.04.2024 г., обективизирано в писмо изх. рег. № РЛН24-УГ01-6972-1/ от 29.04.2024 г. и представените с нея доказателства.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Оспорвам част от представените доказателства с преписката от административния орган. На първо

място работна бележка за данни на леля на лицето, която е написана на ръка, няма автор. Също така имам възражение по представения личен регистрационен картон /ЛРК/ на Т. К., същият не е съставен съобразно законовите изисквания, има само подпис, но не и име на длъжностно лице, което го е съставило, същото се отнася и за Н. К., представения ЛРК от община „Люлин“ е представен без данни на лицето, което е съставило същия и без данни кой е вписал, не носи никакъв подпис на края на картоната. Поради което считам, че става въпрос за неистински официален документ, подправен официален документ, за което би следвало да се реализира и наказателна отговорност, тъй като община „Люлин“ не е представила изходящи документи, от които да става ясно от къде са направени вписванията за роднини и наследници в Русия. В тази връзка искам да бъде открито производство по чл. 193 ГПК, но аз от това което виждам, те ако са представили цялата преписка, те няма да представят нищо друго повече извън това.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените от оспорващия и с административната преписка писмени доказателства, с изключение на доказателствата които са оспорени от процесуалния представител на оспорващия, а именно:

- Личен регистрационен картон на Н. Р. К.;
- Личен регистрационен картон на Т. Е. К.;
- Работна бележка на лист 25 от делото.

По отношение на оспорените документи, Съдът намира, че на основание чл. 193 ГПК следва да бъде открито производство по оспорването им, като на ответника се даде възможност да заяви дали ще се ползва от тях и да изрази становище по истинността им. Предвид това делото следва да бъде отложено за друга дата.

Водим от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, с изключение на оспорените такива.

На основание чл. 193 ГПК, ОТКРИВА производство по оспорване истинността на следните документи:

- Личен регистрационен картон на Н. Р. К.;
- Личен регистрационен картон на Т. Е. К.;
- Работна бележка на лист 25 от делото относно авторството на същите.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответника за откритото производство с указания да заяви писмено дали ще се ползва от оспорените документи и да изрази становище по оспорването в 7-дневен срок от уведомяването.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.12.2024 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: