

Протокол

№

гр. София, 06.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 06.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3780** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.13ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "СТРОЙГРУП"ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е молба от юрк. И., с която не възразява по хода на делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника ответника юрк. И., от 25.04.2024 година, с която представят справка /на хартиен носител/ от регистър „Събиране на данни за автомобилния трафик на Република България“, получени от автоматични устройства за записване на пътния трафик и от автоматичните преброятелни пунктове и стационарните и мобилни контролни точки на Националната ТОЛ управление, стопанисвани от АПИ, относно а. Скания с рег. [рег.номер на МПС] .

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 13.05.2024 година, с която представят Решение № РД-СИ-39/15.04.2024 година, издадено от инж. Й. В., в качеството му на и.д. председател на Управителния съвет на АПИ.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. И., от 05.06.2024 година. Не възразява да се приемат доказателствата.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените доказателства от страните.

СЪДЪТ се солидаризира с процесуалния представител на жалбоподателя, че по справка представена от ответника не става ясно, дали данните са предоставени от АПИ, на хартиен носител или по електронен път, както и от кого е заверена справка, и в какво качество, поради което същата не следва да бъде приемана, а следва да се изиска нова справка от АПИ, поради което

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА справка на хартиен носител от АПИ, в която да се предоставят всички записи на данни за автомобилния трафик в Република България, получени от Автоматични устройства за записване на пътния трафик и от Автоматичните преброителни пунктове и стационарните и мобилни контролни точки на Националното ТОЛ управление, стопанисвани от АПИ за МПС с регистрационен номер СВ 2005МА за периода 01.05.2022г. – 31. 07.2022г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 04.07.2024 година, от 10.15 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

