

Протокол

№

гр. София, 25.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 25.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4788** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КОНТИНВЕСТ“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ, редовно призован, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА решение от 30.04.2024 г. по дело № С-395/2022 г. на СЕС.

Адв. С. - Нямам други доказателствени искания.

Юрк. З. – Представям и моля да приемете складови записи и договор за влог, с които ще докажем, че определените нива на запаси не са непропорционални за жалбоподателя. Нямам други доказателствени искания.

Адв. С. – Моля да не се приемат, тъй като не са относими. Няма спор за това каква е стойността и дали това ще бъде в прекомерен финансов ресурс или не. Дали внасяния продукт попада в обхвата или не. Действително след три години моите доверители предпочетоха да направят такъв запис, за да спре административният тормоз. Обжалва се в срок.

По доказателствата,

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА за сведение решение от 30.04.2024 г. по дело № С-395/2022 г. на СЕС.
ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от пълномощника на ответника.
По отношение на тяхната относимост към предмета на спора съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. - Моля да уважите жалбата и да отмените решението. Моля за присъждане на разноски, представям списък. Моля срок за писмени бележки.

Юрк. З. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представените днес доказателства целят да докажат икономическото състояние на жалбоподателя. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Изложили сме подробни съображения за лекия и течен парафин. Представям за сведение решение на СЕС от 2014 г. по С-330/2013 г. съгласно решението съда тълкува английската версия по регламент. Представям извадка от нашия регламент. Вещото лице е приело, че поради липсата на триене тези продукти в т. 3420 от Регламента те нямат изчерпателен характер. Съдът е направил сравнение по регламент 1099. Така както е дало определение ВЛ не се използват главно за намаляване на триенето, изхожда се от решението.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на адв. С. 10-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: