

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5564

за изменение в частта за разноските

гр. София, 27.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 27.07.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова

Елеонора Попова

като разгледа дело номер **1927** по описа за **2021** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Р. В. Ц. срещу решение от 26.01.2021г. по НАХД № 3148/2020г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 98 състав. С решение № 3389/25.05.2021г. по настоящето дело е отменено обжалваното решение на районния съд и на основание чл.38, ал.2 във вр. с ал.1, т.2 от Закона за адвокатурата (ЗА) във вр. с чл.27е от Наредбата за заплащането на правната помощ е осъдена Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ да заплати на касатора сумата 120 лева – разноски по делото.

На 07.06.2021г. от страна на последния е постъпило искане за изменение на решението в частта за разноските, като размерът им бъде увеличен на 402 лв. съобразно чл.8, ал.1, т.2, вр. § 2а от Наредба № 1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Ответникът в писмено становище от 12.07.2021г. излага доводи за неоснователност на искането.

След като обсъди доводите на страните и обстоятелствата по делото, съдът в настоящия състав намира, че искането е допустимо, като подадено от активно легитимирана страна в срока по чл.248, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), субсидиарно приложим на основание чл.144 АПК. Разгледано по същество, искането е отчасти основателно.

Посочено е в т.2 от представения договор за правна защита и съдействие, че изпълнителят по него предоставя безплатна правна помощ по реда на чл.38, ал.2, вр. чл.38, ал.1, т.2 ЗА. Съгласно чл.38, ал.2 ЗА, в случаите по ал. 1, ако в съответното производство насрещната страна е осъдена за разноски, адвокатът или адвокатът от Европейския съюз има право на адвокатско възнаграждение в размер не по-нисък от предвидения в наредбата по чл. 36, ал. 2 ЗА. Това е Наредба № 1/09.07.2004г. за

минималните размери на адвокатските възнаграждения, съгласно чиито чл.18, ал.2 във вр. с ал.1, за изготвяне на жалба срещу наказателно постановление без процесуално представителство възнаграждението се определя по правилата на чл. 7, ал. 2 върху стойността на санкцията. В случая обаче не се касае за изготвяне на жалба срещу наказателно постановление, а за процесуално представителство по делото, образувано по касационна жалба, подадена на 15.02.2021г., представляващо правната помощ по представения договор от 07.04.2021г. Ето защо, приложима е ал.4 на чл.18 от същата Наредба, съгласно която за процесуално представителство, защита и съдействие по дела от административнонаказателен характер извън случаите по ал. 2 възнаграждението е 300 лв. В случая предвид дължимия данък върху добавената стойност, ответникът следва да заплати на процесуалния представител на касатора общо сумата 360 лв. Основателен е доводът на подателя на искането, че сумата е дължима на адвоката, предоставил правната помощ. В този смисъл решението следва да бъде изменено в частта му за разноските.

Така мотивиран и на основание чл. 248, ал. 3 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ в частта за разноските решение № 3389/25.05.2021г. по адм. д. № 1927/2021г. на Административен съд София град, X касационен състав, като ОСЪЖДА Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ да заплати на И. Х. Ц., с ЕГН [ЕГН], сумата 360 (триста и шестдесет) лева – разноски по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.