

Протокол

№

гр. София, 25.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 25.09.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4305** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.56 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. И. Л. чрез АДВ. С. Д. – редовно призован, се явява адв. Д., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД "МИТНИЦА Б." ПРИ АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" – редовно призован, не се явява представител.

Постъпила е молба от процесуалния представител на ТД на Митница Б., в която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото по същество, представя писмени бележки и моли да се присъдят в полза на ТД на Митница Б. юрисконсултско възнаграждение като предварително прави възражение за прекомерност на исканото от жалбоподателя адвокатско възнаграждение.

АДВ. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника, юрк. С. с писмени бележки.

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание е дал възможност на жалбоподателя да представи писмени доказателства във връзка с декларацията за износ.

АДВ. Д. – Във връзка с дадените ми указания в предходно съдебно заседание, представям оторизационно писмо и търговска квитанция/фактура в превод на български език, които са съответно оторизационното писмо е от продавача на лек автомобил N. L. 2012 обмитената стока, от която е видно всъщност, че продавачът е оторизационната компанията „Е. А. У. С.“ като оторизиран износител да отговаря пред митническите власти на САЩ по всякакви въпроси свързани с износа на автомобила с посочен VIN номер /номер на рама/, където е посочена и стойността на автомобила. Компанията „Е. А. У. С.“ е американска фирма, която е извършила физическия транспорт на автомобила от САЩ към Европа в частност България. В тази връзка считам оторизационното писмо, с което автомобилът, всъщност е изнесен от транспортната компания за относимо и годно доказателство в настоящия процес.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените оторизационно писмо от 06.06. 2019 г. с превод на български език, както и оригинала на английски език, както и търговската квитанция/фактура от 05.02.2019 г. също с превод на български език.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания митнически акт като незаконосъобразен. Считам, че по делото има достатъчно на брой доказателства, от които е видна реалната стойност от обмитения автомобил, който по всички писмени доказателства е 1800 щатски долара, колкото е деклариран. Моля да имате предвид, че не могат да бъдат използвани за годни доказателства разпечатки от Интернет сайтове, като акцентирам, че административният орган е посочил два различни сайта в различните етапи на процеса, всъщност първото е още на ниво административно производство, второто е в производство пред АССГ, а именно два различни сайта, които са без абсолютно никаква релативна връзка с продавача D. V. L., която е продала процесния автомобил на F. P. C., от която компания моя доверител е закупил процесния автомобил. На следващо място, моля да имате предвид, че в съдебно заседание от 12.06.2023 г. юрисконсулта на ТД Митница Б. е посочил трета различна сума от платената, т.е. веднъж се претендира 5000 стойност, жалбоподателя твърди, че стойността е 1800 долара, а в заседание от 12.06.2023 г. юрисконсулта твърди, че платената сума е 3000 щатски долара. Още веднъж акцентирам на това, че официалният документ послужил за основа на това производство, което беше върнато от ВАС е писмо от американските митнически власти, което се позовава на частен документ от транспортната компания. В днешно съдебно заседание сме представили документ точно каква е сумата, за която е оторизираната транспортна компания да посочи пред митническите власти, защо това не е посочено не можем да ангажираме в момента никакви твърдения, това са вероятно транспортни практики, по-висока стойност, която аз не мога да представя документи защо. От представените в днешното съдебно заседание оторизационно писмо и търговска квитанция/фактура е видно ясно каква е стойността на процесния автомобил. Моля да ми присъдите

разноски, съобразно представения в днешното съдебно заседание списък за направените разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: