

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1435

гр. София, 08.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в закрито заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

като разгледа дело номер **7956** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът се е произнесъл с Решение № 8007/19.12.23г, което не е било връчено на адв.П.- проц.представител на жалбоподателката В. А./в лично качество/, като Решението е връчено на самата жалбоподателка В.А./в лично качество/- на 22.01.24г.

С молба от 18.01.24г адв. П. моли за допълване на Решението в частта за разноските, на осн. чл. 248 от ГПК, като ѝ се присъди възнаграждение по реда на чл.38 ал.2 от ЗАдв.

В указания срок ответникът не изразява становище по молбата.

Съдът намира молбата за допустима, като е депозирана в срока по чл.248 ал.1 от ГПК. Молбата е основателна, доколкото действително адв.П. е проц.представител на осн. чл. 38 ал.2 от ЗАдв /видно от доказателствата на л.243 и л.243гръб/, като е направила е искане да ѝ се присъдят разноски/л.419гръб/, а това не е сторено с Решението. Съдът следва да ѝ присъди разноски в мин.размер по чл.8 ал.2 т.1 от Наредба №1/04г-1250лв.

Водим от горното и на осн. чл. 248 от ГПК, Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСЪЖДА** Столична Община да заплати на адвокат Д. М. П. от [населено място] сумата от 1250лв разноски по делото.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване в 7мо дневен срок от съобщението- само от отвеника.

**ПРЕПИСИ-** само на адв.П. и ответника.

СЪДИЯ: