

РЕШЕНИЕ

№ 7083

гр. София, 21.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **9618** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на Сдружение „Искаме справедливост и сигурност на пътя“ против мълчалив отказ на административния ръководител на Районна прокуратура [населено място] за предоставяне на достъп до обществена информация по заявление за достъп до обществена информация от 24.08.2023 г. Жалбата се поддържа от процесуалния представител на жалбоподателя и от представляващия сдружението жалбоподател. Излагат се съображения за нейната допустимост и основателност. Жалбоподателят претендира присъждане на направените разноски по делото.

Ответникът – административния ръководител на Районна прокуратура [населено място] не се представлява, не взема становище по жалбата.

Жалбата е допустима, като е подадена в законоустановения срок и от лице имащо правен интерес от обжалване.

В конкретния случай от представената по делото административна преписка се установява следното :

На 24.08.2023 г.. Сдружение Сдружение „Искаме справедливост и сигурност на пътя“ подало заявление за достъп до обществена информация до Районна прокуратура [населено място], в което се искало достъп до обществена информация свързана с дейността на РП В. Т. по подробно посочени 5 точки. На 07.09.2023 г. било изпратено уведомление по чл.29, ал.1 от ЗДОИ до заявителя за уточнение на искането по ЗДОИ и бил предоставен 30 дневен срок за това. Уточнение било входирано в РП В. Т. на 07.09.2023 г., в което се сочело, че се по т.1 от заявлението се иска информация колко

ДП за ПТП има текущи в момента на изготвяне на справката, а по т.2, т.3, т.4 се иска да се посочи броя на делата, с оглед срокът от датата на ПТП до датата на изготвяне на справката. Това уточнение било изпратено до РП В. Т. по електронен път.

В законоустановения срок не бил получен отговор от РП В. Т..

На 26.09.2023 г. била подадена настоящата жалба чрез Районна прокуратура [населено място] срещу мълчалив отказ за предоставяне на достъп до обществена информация.

При така установените факти съдът счита следното :

Искането за достъп до обществена информация е депозирано на 24.08.2023 г. Срокът по чл. 28, ал. 1 от ЗДОИ е започнал да тече от датата на регистриране на заявлението на същата дата, но с оглед искането за уточняване е изтекъл 14 дни след направеното уточнение или 21.09.2023 г. /присъствен ден/. От представените по делото доказателства се установява, че липсва издадено решение за достъп до обществена или изричен отказ за предоставяне на такова. Поначало, когато в предвидените от закона срокове административният орган не се произнесе изрично по едно искане, мълчаливият му отказ има значението и последиците на акт, с който е направен изричен отказ. При това положение и съобразно т. 8 ППВС № 4/1976 г. след като е подадена жалба срещу мълчалив отказ, тя трябва да се приеме като жалба срещу последвалия изричен такъв. При депозиране на жалбата са спазен изискванията на закона и жалбоподателят е надлежна страна.

За да е процесуално допустима жалбата, оспореният акт трябва да е неблагоприятен за адресата му, в случая да е обективиран отказ за предоставяне на достъп до исканата обществена информация.

Следва да се има предвид, че разпоредбата на чл. 28 от ЗДОИ задължава административния орган да вземе решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация и да уведоми писмено заявителя за своето решение. Тоест законът задължава органът да се произнесе с изричен писмен акт и не допуска постановяване на мълчалив отказ. Предвид характера на уредените обществени отношения и целта на приложимия материален закон, при условие, че разпоредбата на чл. 38 от ЗДОИ императивно задължава субектите по чл. 3 да се произнасят с мотивирано решение, особено в случаите на отказ да бъде предоставена исканата информация, административният ръководител на РП В. Т. е бил длъжен изрично да се произнесе, в законоустановения срок, по така подаденото заявление за достъп до обществена информация от 24.08.2023 г., като издаде или акт по чл. 34 от ЗДОИ, или акт по чл. 38 от ЗДОИ.

Като не се е произнесъл в законоустановения срок по подаденото до него заявление административният ръководител на Районна прокуратура [населено място] е допуснал съществено нарушение на административно производствените правила, установени в чл. 38 и чл. 39 от ЗДОИ.

Съгласно цитираните разпоредби отказът да бъде предоставен достъп до обществена информация може да бъде само изричен и се постановява с мотивирано решение, в което се посочват правното и фактическо основание на отказа и което се връчва лично срещу подпис на заявителя.

С оглед на изложеното оспореният мълчалив отказ следва да бъде отменен, а преписката да бъде върната на задължения субект за произнасяне по заявлението с надлежен акт, по чл. 25, ал. 2 от ЗДОИ, удовлетворяващ изискванията за съдържание по чл. 34 от ЗДОИ в случай, че органът реши да предостави достъп до поисканата информация, или по чл. 38 от ЗДОИ в случай, че органът реши да постанови отказ за

предоставяне на информация. Всичко това води на извод за основателност на жалбата и налага отмяна на решението в оспорената част и връщане на преписката за произнасяне в законоустановения 14 дневен срок за това.

Предвид изхода на делото – отмяна на обжалвания акт следва да се уважи искането на жалбоподателят за присъждане на разноски. С оглед доказателствата по делото следва ответникът да бъде осъден да заплати сумата от 1010 лева разноски по делото включващи сумата от 1000 лева адвокатски хонорар и 10 лева държавната такса за разглеждане на делото.

Предвид гореизложеното съдът

Р Е Ш И:

Отменя по жалба на Сдружение „Искаме справедливост и сигурност на пътя“ против мълчалив отказ на административния ръководител на Районна прокуратура [населено място] за предоставяне на достъп до обществена информация по заявление за достъп до обществена информация от 24.08.2023 г.

ВРЪЩА ПРЕПИСКАТА административния ръководител на Районна прокуратура [населено място] за ново произнасяне по подаденото от Сдружение „Искаме справедливост и сигурност на пътя“ заявление за достъп до обществена информация от 24.08.2023 г. съобразно дадените указания по тълкуването и прилагането на закона в мотивите на настоящото решение.

ОСЪЖДА Районна прокуратура [населено място] да заплати на Сдружение „Искаме справедливост и сигурност на пътя“, сумата в размер на 1010 /хиляда и десет/ лева разноски.

Решението на основание чл.40, ал.3 от ЗДОИ е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия: