

Протокол

№

гр. София, 01.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5802** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] – редовно призовани, представляват се от адв. В., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно призовани,
представляват се от юриск. Г., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от
прокурор Ю..

АДВ. В. - Да се даде ход на делото.

Ю.. Г. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпили на 30.09.2021 г. от процесуалния представител на ответника
по касация писмени бележки.

АДВ. В. – Поддържам жалбата. Поддържам искането за доказателствени искания,

обективизирано в касационната жалба.

Ю.. Г. – Оспорвам жалбата. Поддържам писменото становище. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства към нея. Противопоставям се на исканията, записани на страница 5 в нея по няколко причини. Първата е забраната за нови фактически установявания. Втората е, че въпроси 1 и 2 според нас нямат отношение към предмета на доказване предвид отразеното в Търговския регистър, а и защото е представено писмо от Комисията за финансов контрол по писмени доказателства. За третия въпрос за него също мисля, че има отговор в кориците на делото, например от справка от [фирма], която е приложена към касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР Ю. – Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Досежно така направените доказателствени искания считам, че същите не са относими към предмета на делото и моля да не ги допускате. Налице са достатъчно други такава, които доказват фактите и обстоятелствата по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените с касационната жалба писмени доказателства - писмо до Софийски районен съд, на техен входящ № 21003909/21.01.2021 г., както и писмо от [фирма] с входящ номер по описа на Софийски районен съд 21003241/19.01.2021 г.

АДВ. В. - Приложените към касационната жалба писмени доказателства са преписи, като оригиналите са представени по други дела по описа на СРС за същите три сделки, във връзка с задължение за уведомяване на емитента.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде оставено без уважение доказателственото искане за изискване по служебен път на информация, посочена в касационната жалба от трети неучастващи в настоящото производство страни, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на касатора.

АДВ. В. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Г. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В. – Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС

като неправилно и незаконосъобразно, постановено в противоречие на материалния закон, при съществени нарушения на процесуалните правила, и да отмените обжалваното наказателно постановление. Алтернативно моля да отмените решението и да върнете делото за ново разглеждане от друг състав, поради допуснатите според нас съществени процесуални нарушения, във връзка със събиране на доказателства.

Ю.. Г. – Моля да оставите в сила решението на Софийски районен съд. Поддържам представените по електронен път писмени бележки. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР Ю. – Считаю, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, и Ви моля същата да бъде оставена без уважение. Решението на въззивния съд е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.49 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: