Протокол
№

гр. София, 08.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 76 състав,** в публично заседание на 08.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **5676** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. И. Б., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - УПРАВИТЕЛЯ НА НАЦИОНАЛНАТА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Б. И. Б., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [улица] чрез адв. Г. Л. Х. с личен номер [ЕГН], АК-Б., с адрес за призоваване: [населено място] площад „П." № 3 ет.3 офис 34 срещу Решение № РД- Е126-00-25 от 27.02.2026 г. на Управителя на НЗОК, в частта му по т. 2, с която частично е отказано възстановяване на разходи за проведено лечение в Република Ф..
ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата изцяло. Нямам допълнителни доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Нямам допълнителни доказателствени искания. Да се приеме АП.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата, както и представената административната преписка.

АДВ. Х.: В момента подзащитния ми го оперират. Има издаден формуляр S2 от НЗОК, в който причините за да бъде издаден са, че такова лечение не може да се извърши тук, и че това лечение е необходимо. Мисля, че няма нужда специална експертиза, след като вече експерти са потвърдили нуждата от това лечение какво да бъде, и с него са се са съобразили както жалбоподателя, така и НСОК. За мен няма смисъл от експертиза.

ЮРК. М.: Аз лично считам, че не е необходимо да се назначава експертиза. Нямам такова доказателствено искане.

Съдът, за прецизиране на необходимостта от събиране на доказателства във връзка с подадената жалба намира, че следва да отложи делото.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изразят писмено становище в 15-дневен срок от днес по отношение на доказателствата и специално необходимостта от назначаване на съдебно-медицинска експертиза.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.10.2026 г. от 14:45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: