

Протокол

№

гр. София, 05.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **834** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:55 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Е. Д. М. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ –
редовно призован, не се представлява.

СПП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СЪДЪТ разяснява касационната жалба на касатора.

КАСАТОРЪТ /лично/ – Поддържам жалбата, запознат съм с делото. Тъй като не съм
имал адвокат към завеждане на делото, не съм имал правна грамотност, с която с
необходимите материали, нормативни актове и закони, защото в затвора няма от къде
да ги намеря, съм посочил като ответник в първата си искова молба - Министерство
на правосъдието. Незнам, по какъв начин делото се е развило, АССГ не ми е дал
нужните указания в тази насока и ме е объркал най-вероятно, за да посоча за ответник
– ГДИН, като ГДИН, тъй като съм ходил на няколко такива дела и знам, че ГДИН не е
ответник към 2015 година, а ответник е единствено и само Министерство на
правосъдието. Това министерство носи отговорност за тези сгради, които след 2015
година при изменение на закона са дадени на ВСС. Към момента на 25.06.2015 година
е ответник - Министерство на правосъдието. Заради това, че АССГ не е положил
необходимото уважение, не са ми назначили служебен защитник, при положение, че
правото ми по чл. 6 §1 от ЕКЗПЧ по дело № 32/09.10.1979 година, §24 в него се казва,
че за да бъдем страните в процеса при равни условия, трябва да ми бъде назначен
служебен защитник, защото ответникът се представлява от юристи. Към настоящият
момент нямам нужда от процесуален представител, но към момента на завеждане на
делото е трябвало да имам. Има нарушение на правата ми. Искът не е разгледан

правилно, а не знам по какви причини, след като в първата искова молба съм посочил Министерство на правосъдието - как се е получило ГДИН да бъде конституиран от АССГ. Очевидно става въпрос за грешка или за произвол, заради това искам да върнете делото на АССГ, да се разгледа отново и да конституира като ответник – Министерство на правосъдието. Считам, че процедурата, по която е постановен акт, са допуснати процесуално-следствени нарушения с оглед на това, че аз не съм имал претенции към 2015 година към ГДИН. Единственият ответник към който съм имал претенции това е Министерство на правосъдието ГД „Охрана“, тъй като по време на престоя ми в ареста те са се грижили за мен. Другите нарушения са по реда на чл. 6, § 1 за непредоставяне на правна помощ. По друго дело, за същия предмет ми е назначен адв. Б., като социална помощ, като социално слаб, защото съм бил в затвора и съм нямал пари. А този състав не ми назначава адвокат и не можах пълноценно да защита правата си.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА становище от юрк. С. депозирано на 22.05.2020 г. с приложено пълномощно.

КАСАТОРЪТ /лично/ – Поддържам касационната жалба по съображения изложени в нея. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационните основания,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

КАСАТОРЪТ /лично/ – Моля да уважите касационната жалба по мотиви подробно изложени в същата. Моля да отмените обжалвания административен акт, като неправилен и незаконосъобразен. Моля да върнете делото на АССГ за ново разглеждане и делото да се води срещу Министерство на правосъдието, тъй както съм заявил в първата подадена искова молба. Правя искане, да се разпоредите да ми бъде предоставена правна помощ. Аз нямам юридическо образование и за да бъдем равни в процеса трябва да ме представлява юрист – адвокат. Намирам се в затвора и нямам пари. От 24.11.2013 година не разполагам със средства, живея в затвора, не работя и моля да ми назначите служебен защитник. Ако съда разгледа делото и го реши, моля да ми присъдите обезщетение, като моля да съобразите дело № 36925/2010 година, тъй като СРС намиращ се на [улица], в [населено място], мазето се намира под земята. Липсва въздух, липсва естествена светлина, стаята представлява грубо нарушение на правата на човека по реда на чл. 3 от ЕКЗПЧ. Вътре няма светлина,

няма въздух, няма тоалетна. Там има хлебарки, дървеници, мишки. Вътре е толкова мръсно, че не може да бъде по-мръсно. Никога не е чистено, откакто е направено помещението. Не ме пускаха до тоалетна. Тоалетната представлява такава ужасяваща мръсотия, че съм направо потресен. Изпитал съм унижение от материалните условия, при които съм поставен, които са нечовешко отнасяне с мен. Нарушен е чл. 1 и чл. 4 от ЕС, правото ми по чл. 3 от чл. 1 и чл. 53 от ЕКЗПЧ, защото държавните служители имат задължение да не нарушават чл. 7 от Конституцията на РБ правата на човека, а съгласно него, когато се установи, че има нарушение на правата на човека, държавата дължи обезщетение, дори да е 1 лв., но да е справедливо.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, а решението на АССГ намирам - за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: