

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1086

гр. София, 15.03.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в
закрито заседание на 15.03.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Раева

като разглежда дело номер **9413** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

От представената административна преписка се установява, че „. , със седалище и адрес на управление Г. Б., У. „Ц. О.” № 37 е подало молба вх. № 0600/330/06.08.2010 г. чрез изпълнителния Д. И П П до Столична община (СО), ДПАМДТ, отдел „И”. С молбата се иска партида № М040144 на имот, съставляващ парцел III, кв. II по плана на Г. С., Индустриална зона гара И с административен адрес Г. С., У. „Поручик Н Б” № 8 да се раздели на две отделни партии: 1. партида – земя и 2. партида – сграда.

От жалбоподателя се твърди, че е получил устен отговор от служители на СО, ДПАМДТ, отдел „И”, че партидата не може да се раздели поради задължения за такса битови отпадъци на „. , установени с Акт № РД 2265/28.12.2009 г. на кмета на СО.

„. , е подало жалба вх. № 2600-5393 от 26.08.2010 г. по административен ред до срещу мълчалив отказ за разделяне на партидите.

С писмо изх. № 06-00/330 от 09.09.2010 г. на СО, ДПАМДТ, отдел „И” жалбоподателят е уведомен, че имотът е един – земя и сграда и следователно партидният номер е един. Цитираното писмо е съобщено на жалбоподателя на 20.09.2010 г.

По делото се съдържа още едно писмо – изх. № МДТ-2600-291 от 13.09.2010 г. на директора на ДПАМДТ при СО, в което е посочено, че представлява отговор по жалба вх. № 2600-5393 от 26.08.2010 г. относно мълчалив отказ на служители в отдел „МДТ”-И да разделят данъчната партида на две данъчни партии.

Срещу последното писмо „. , е подало жалба вх. № МДТ-2600-291 от 26.10.2010 г. до кмета на СО.

На последната жалба е отговорено с писмо изх. № МДТ-2600-291 от 09.11.2010 г. на директора на ДПАМДТ при СО.

Писмо изх. № МДТ-2600-291 от 09.11.2010 г. на директора на ДПАМДТ при СО е оспорено по съдебен ред.

Като взе предвид, че по молбата на „. вх. № 0600/330/06.08.2010 г. е налице изрично произнасяне, обективизирано в писмо писмо изх. № 06-00/330 от 09.09.2010 г. на СО, ДПАМДТ, отдел „И“, и изведе чрез тълкуване волята на жалбоподателя, изразена в подадената жалба по съдебен ред, съдът приема, че предмет на съдебен контрол в настоящото производство е писмо изх. № 06-00/330 от 09.09.2010 г. на СО, ДПАМДТ, отдел „И“ (в този смисъл Постановление № 4 от 22.IX.1976 г. по Г. д. № 3/76 г., Пленум на ВС). В останалите две писма с изх. № МДТ-2600-291 от 13.09.2010 г. и изх. № МДТ-2600-291 от 09.11.2010 г. на директора на ДПАМДТ при СО съдът приема, че е обективизирано волеизявлението на горестоящия административен орган относно проведения контрол по административен ред по оспорването на отказа за разделяне на партидата.

След като съдът констатира, че жалбата отговаря на изискванията на чл. 150 и чл. 151 от АПК, намира, че на основание чл. 154, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК следва да конституира страните служебно и насрочи делото в открито съдебно заседание.

На основание чл. 152, ал. 4 от АПК ответникът следва да бъде задължен да представи данни за името и длъжността на лицето, подписало писмо изх. № 06-00/330 от 09.09.2010 г. и доказателства за неговата компетентност, както и заверено копие на заповедта на кмета на СО по чл. 4, ал. 4 от ЗМТД за определяне на органите по приходите в СО.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК следва да се дадат указания на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК следва да се дадат указания на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Така мотивиран, Административен съд С.-град, I отд., 17-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „. , със седалище и адрес на управление Г. Б., У. „Ц. О.” № 37, чрез изпълнителния Д. И П П;

2. Ответник: старши инспектор при Столична община, ДПАМДТ, отдел „И”.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.04.2011 г. от 11.00 часа, за която дата да се призоват страните.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи данни за името и длъжността на лицето, подписало писмо изх. № 06-00/330 от 09.09.2010 г. и доказателства за неговата компетентност, както и заверено копие на заповедта на кмета на СО по чл. 4, ал. 4 от ЗМТД за определяне на органите по приходите в СО.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на посочените в жалбата факти и обстоятелства, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, както и изпълнението на всички законови изисквания при издаването му.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: