

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 24.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в закрито заседание на 24.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **9706** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 156 – 161 от Данъчно – осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) вр. чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод жалба вх. № 37864 от 24.10.2022 г. по описа на Административен съд – София и вх. №11-01-36#3 от 21.09.2022 г. по описа на Дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“ (ДОДОП) С., подадена от Ч. Г. Т., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], чрез адв С. М. от САК със същия адрес за кореспонденция срещу Ревизионен акт (РА) № Р – 2222-10170-03906-091-001 от 31.03.2020 г., издаден от М. Й. С. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и С. М. М. на длъжност главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, в частта, с която потвърден с решение № 1550 от 18.09.2022 г. от директора на ДОДОП.

В депозирана жалба, с вх. № 53-04-971 от 31.10.2022 г., по описа на Дирекция ОДОП [населено място], препратена към делото и входяща на 11.11.2022 г. в АССГ, оспорващият е направил искане да му бъде издадена съдебна заповед за спиране на изпълнително производство по ИД № 20218390400039 при ЧСИ И. М. – К.. Така направеното искане не е от компетентността на административните съдилища, тъй като се развива по реда на чл. 432 от ГПК. Спиране изпълнението на ревизионния акт е подробно разписан в ДОПК и е компетентността на настоящия съд. По тези съображения следва да се остави без уважение.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като се призоват страните.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.02.2023 г. от 10,00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК

Като жалбоподател: Ч. Г. Т., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], чрез адв С. М. от САК със същия адрес за кореспонденция

Като ответник: Директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че може да поиска назначаване на експертиза.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да му бъде издадена съдебна заповед за спиране на изпълнителното производство.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако иска спиране изпълнението на РА, то може да инициира производство по чл. 153 от ДОПК.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал.1, т.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: