

РЕШЕНИЕ

№ 2303

гр. София, 08.04.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 30.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8782** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 172, ал.5 от Закона за движението по пътищата/ЗДвП/ във връзка с чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Производството е образувано по жалба на М. М. Т. [ЕГН] от [населено място] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №20-1158-000901/01.08.2020г. по чл.171, т.2а, б. А от ЗДвП, издадена от мл.автоконтрольор,отдел „Пътна полиция“-ОДМВР-П., за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171,т.2а от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

В жалбата се твърди за незаконосъобразност на обжалваната заповед, като издадена при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и противоречаща на материалния закон, поради което се иска нейната отмяна.

Ответникът по жалбата – мл.автоконтрольор,отдел „Пътна полиция“- ОДМВР-П. , редовно уведомен, не се явява депозира писмено становище по жалбата,представя в цялост административната преписка.

Административен съд – София-град, като взе предвид изложените доводи, съобрази събраните по делото доказателства и закона, намира за установено следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.149, ал.1 АПК, предвид депозирането ѝ на 14.08.2020г., след като адресатът е бил уведомен за нея на 01.08.2020г. Подадена е от

лице, което е адресат на административния акт и има правен интерес от оспорването по смисъла на чл.147, ал.1 АПК, съдържа необходимите форма и реквизити, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна по следните съображения:

Предмет на оспорване в настоящото производство е заповед за прилагане на принудителна административна мярка №20-1158-000901/01.08.2020г. по чл. 171, т. 2а, б. А от Закона за движение по пътищата (ЗДвП), издадена на 01.08.2020г. от М. Л. -мл.автоконтрольор,отдел Пътна полиция ОДМВР-П.,с която на М. М. Т. [ЕГН] е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2а от ЗДвП - прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство/лек автомобил „Рено Лагуна“с рег. [рег.номер на МПС] /за срок от една година и са отнети 2 броя регистрационни табели СА 7989 СН.

Заповедта е мотивирана от фактическа страна с обстоятелството, че на 31.07.2020 г. след 23:00 часа М. Т. е управлявал лек автомобил „Рено Лагуна“ с рег. [рег.номер на МПС] по път 1003 с посока на движение от [населено място] към [населено място],като е причинил ПТП.При последващата извършена проверка на служители на ОДМВР-П. е установено,че е извършил няколко нарушения по ЗДвП,като са му били съставени общо три АУАН.1. №GA/293503 от 31.07.2020 г. за нарушение на чл.5,ал.3,т.1 от ЗДвП,за което съобразно констатираната концентрация на алкохол при извършената проверка с дрегер-2,32 промила, е образувано Бързо производство № 306/20г. по описа на Второ РУ - П.;2.АУАН № GA/293502 от 01.08.2020 г. за нарушение на чл. 20,ал.2 от ЗДвП и 3.АУАН№GA/293504 от 01.08.2020г. за нарушение на чл. 150 от ЗДвП.Процесната заповед е издадена във връзка с последният АУАН№GA/293504.

При така установените факти се налагат следните правни изводи:

На първо място, заповед за прилагане на принудителна административна мярка №20-1158-000901/01.08.2020г. на мл.автоконтрольор при отдел „Пътна полиция“-ОДМВР-П. е издадена от компетентен орган, съобразно нормата на чл.172, ал.1 ЗДвП,заповед № 313з-1464 от 08.08.2017 година на директора на ОДМВР-П. за делегиране на правомощия на длъжностни лица от МВР за издаване заповеди за налагане на ПАМ по ЗДвП,където изрично са посочени полицейските служители от сектор „Пътна полиция“,каквто е издателят на процесния административния акт .

На второ място, заповедта е издадена в предвидената от закона писмена форма и съдържа необходимите реквизити /по арг. от чл.172, ал.1 ЗДвП и чл.59, ал.2 АПК/.Същата е мотивирана касателно обстоятелствата и фактите наложили нейното постановяване, включително и чрез препращане към съдържанието на съставения на жалбоподателя АУАН. В словесната част на оспорената заповед за прилагане на ПАМ е посочено конкретно и точно, извършеното нарушение от жалбоподателя,като в АУНА е посочено мястото и времето на извършване на нарушението.Не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила при издаването на административния акт.Редовно съставеният АУАН се ползва с доказателствена сила

относно отразените в съдържанието му правнорелевантни факти, които съставляват основание за прилагане на ПАМ. Независимо, че двете производства са самостоятелни и се подчиняват на различен правен режим, имат общ правопораждащ факт - извършено нарушение на ЗДвП. При издаване на процесната заповед съдът приема, че е спазена установената от закона форма. В този смисъл ТР № 16/1975 г. на ОСГК на ВС сочи, че е възможно мотивите да предхождат издаването на акта и да се съдържат в друг документ, съставен с оглед издаване на административен акт. В конкретния случай фактически основания се съдържат в Акт за установяване на административното нарушение, който изрично е посочен като основание за издаване на обжалваната заповед.

Относно преценката за материална законосъобразност на заповедта, съдът съобрази следното: Правилото на чл.171, т.2а ЗДвП предвижда прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство: а) без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства – за срок от 6 месеца до една година“. По делото безспорно се установява от приложената служебна справка, че жалбоподателят е неправопособен водач, което е отразено в последния съставен АУАН /видно от автоматично генерирания номер на АУАН № GA/293504 от 01.08.20.2020г./, което е констатирано след извършена справка в информационната система на сектор ПП и е собственик на процесният автомобил.

Изложеното мотивира съда да приеме, че така издадената заповед, с която е приложена принудителната административна мярка - „прекратяване на регистрацията на ППС за срок от „една година“, като издадена от компетентен орган, в предвидената от закона форма.

Поради жалбата на М. Т. е неоснователна и следва се отхвърли.

По тези съображения и на основание чл.171, ал.2 АПК, Административен съд-София-град, III-отделение 34-ти състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. М. Т. [ЕГН] от [населено място] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №20-1158-000901/01.08.2020г. по чл.171, т.2а, б. А от ЗДвП, издадена от мл.автоконтрольор, отдел „Пътна полиция“-ОДМВР-П., за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.2а от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) по чл.171, т.2а, б. „а“ от Закона

за движението по пътищата/ЗДвП/ - прекратяване регистрацията на пътно превозно средство/ППС/ за срок от една година,приложена спрямо М. М. Т. [ЕГН],в качеството му на собственик на МПС лек автомобил,,Рено Лагуна“с рег. [рег.номер на МПС] .

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: