

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8703

гр. София, 23.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в закрито заседание на 23.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **4176** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК, вр. чл.144 АПК.

Образувано е по молба на ищеца – С. Г. С., чрез неговия адвокат Г. С. с искане за изменение на постановеното по това дело решение в частта му за присъдените разноски за адвокатско възнаграждение, предвид изхода на спора.

В молбата се твърди, че със съдебното решение е уважен частично иска, но няма произнасяне за 162 лева съдебни разноски по делото. Твърди се, че ответникът няма право на разноски, тъй като искът е по ЗОДОВ и при частично уважаване ответната страна няма право на разноски.

Ответникът в писменото си становище счита искането за неоснователно и недоказано. Молбата е допустима съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК, а по същество е основателна по следните съображения:

Производството, по което е постановено решението, чието изменение в частта за разноските се иска, се е развило по реда на чл.1 от ЗОДОВ във връзка с чл.4 от ЗОДОВ.

С решение № 4920 от 23.09.2020г. исковете за присъждане на обезщетение за имуществени и неимуществени вреди и съответно законната лихва върху тях, са частично уважени. Ответникът – СДВР е осъдена да заплати обезщетение от 500 лв. за причинени неимуществени вреди, а искът за разликата до пълния предявен размер е отхвърлен. Видно от мотивите е прието, че следва да се присъдят разноски от 162 лв., съответни на основателната част от исковете. Счетено е, че и на ответника се дължат разноски – за юрисконсултско възнаграждение, които съдът е определил в размер на 162 лв., поради което и следва да се компенсират двете насрещни вземания.

В мотивите си съдът е приел за приложима нормата на [чл. 10, ал. 4 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди](#), съгласно която съдът осъжда ищеца да заплати на ответника възнаграждение за един адвокат, ако е имал такъв, съразмерно с отхвърлената част от иска, а в полза на юридическите лица се присъжда

възнаграждение, ако те са били защитавани от юрисконсулт, чийто размер не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на [чл. 37 от Закона за правната помощ](#).

Същевременно обаче съдът намира за основателно съображението на ищеца, предвид Закона за изменение и допълнение на Закона за отговорността на държавата и общините за вреди обн., ДВ, бр. 94 от 29.11.2019 г., § 5, с който се създава алинея 4, съгласно която съдът осъжда ищеца да заплати на ответника възнаграждение за един адвокат, ако е имал такъв, съразмерно с отхвърлената част от иска, а в полза на юридическите лица се присъжда възнаграждение, ако те са били защитавани от юрисконсулт, както и предвид § 6, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, съгласно която този закон се прилага за предявените иски молби, подадени след влизането му в сила.

Към момента на подаването на исковата молба е бил в сила [чл. 10, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди](#), обн. ДВ, бр. 43 от 2008 г., съгласно който ако искът бъде отхвърлен изцяло, съдът осъжда ищеца да заплати разноските по производството.

Съдът, като взе предвид изложеното, намира, че молбата за изменение на постановеното решение в частта му за присъждане на възнаграждение е основателна, като постановеното съдебно решение следва да се измени .

Водим от изложените съображения и на основание чл. 248, вр. чл. 78, ал. 3 ГПК и чл. 10, ал. 3 ЗОДОВ, Административен съд София – град, Първо отделение 64 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ съдебно решение № 4920/23.09.2020г., по адм. дело № 4176/2020 г. В ЧАСТТА МУ ЗА РАЗНОСКИТЕ, както следва:

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на С. Г. С. – ЕГН: [ЕГН] разноските в размер на 162 лева, съразмерно на уважената част от исковите.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението до страните, че е постановено.

СЪДИЯ: