

# Протокол

## №

гр. София, 23.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на 23.05.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Десислава Корнезова

**ЧЛЕНОВЕ:** Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илиана Тодорова и при участието на прокурора  
Яни Костов, като разгледа дело номер **2761** по описа за **2025** година докладвано  
от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ изпълнителен директор на Национална агенция за приходите – редовно призован,  
представява се от юрк. К., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ „КАЗИНО ИНБЕТ“ ЕООД – редовно призован, представява се от адв. Т., с  
представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно  
заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА постъпил отговор на касационна жалба от 12.03.2025г.

ЮРК. К.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

АДВ. Т.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания. Поддържам доводите в представения писмен отговор.

ПРОКУРОР К.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 9721/2024г., 104 състав на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. К.: Моля да отмените решението на СРС и да потвърдите наказателното постановление по мотиви, изложени в касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции.

АДВ. Т.: Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно на основанията, изложени в отговора на касационната жалба. Съгласно чл.18 от ЗАНН за всяко нарушение се съставя отделен акт. В случая има 7 обекта, в които се организират игри. Съгласно закона за всеки един от обектите трябва да има средства в размер 200 хил. лева за организиране на игрите и ако някъде липсват такива, тогава би могло да се състави акт. Не може да се обединяват всички суми за всички обекти така, както е постъпил административният орган. Следва да се има предвид, че в игралните зали постоянно има движение на парични средства от играчите, било в извършване на залози, било в изплащане на печалби. Така че сумите, които са в игралната зала към дадения момент не са отразени в тези финансови документи, които са разглеждали НАП, поради което считам, че не може да се твърди със сигурност, че има извършено нарушение. Претендирам разноски, за което представям списък.

ЮРК. К.: Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

РЕПЛИКА на АДВ. Т.: Хонорарът между адвокат и клиент се определя при свободно договаряне. В конкретния случай дейността на адвоката не се изразява само в явяване пред съдебния състав и изказ на определени реплики, а се изразява и в редица други дейности, които са извън съдебната зала, така че хонорарът напълно отговаря на обема работа, извършена от адвоката.

ПРОКУРОР К.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС, като неправилно и незаконосъобразно.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: