

РЕШЕНИЕ

№ 7824

гр. София, 22.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в публично заседание на 17.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **11580** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 45в, ал.1 от ЗУБ, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Образувано е по жалба на Е. А., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане], гражданин на А., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.3, чрез адв. П. Ж., срещу Решение № РПЗТ-28 от 28.10.2021 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при МС, с което на основание чл.45в, ал.1, вр. чл.45б, ал.1, т.1 и т.3 от ЗУБ е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила.

В жалбата се излагат съображения за незаконосъобразност на оспорения акт поради неправилно приложение на закона. Поддържа, че от мотивите на решението не се установява с какви свои действия или поведение чужденецът представлява заплаха за националната сигурност. Претендира за нарушаване на правото му на защита, тъй като не е запознат с писмото на ДАНС до ДАБ. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение на председателя на ДАБ.

Ответникът – председател на Държавната агенция за бежанците при МС оспорва жалбата, чрез юрк. К..

Административен Съд С. – град, I отделение, 69 състав, след като взе предвид наведените в жалбата доводи и становището на ответника и се запозна със приетите по делото писмени доказателства, намира следното от фактическа и правна страна:

Не е спорно по делото, че на 22.10.2021 г. Е. А., [дата на раждане], в [населено

място], Провинция Б., А., е подал молба за международна закрила рег.№УП-7965 от 22.10.2021 г. Личните данни са установени с декларация по чл.30, ал.1, т.3 ЗУБ и регистрационен лист рег.№УП-7965 от 22.10.2021 г., според който чужденецът е влязъл в България на 05.10.2021 г.

В част от документите от административната преписка кандидатът за закрила е записан с имена Е. А.: докладна записка вх.№ КП-2077/28.10.2021 г. на директор на Дирекция „КПМЗ“ при ДАБ, приемо-предавателни протоколи изх.№ 67/28.10.2021 г. и изх.№ 68/28.10.2021 г., две писма рег. № УП-7965 от 25.10.2021 г.на директора на ТЦ [населено място] до ДАНС и от 04.11.2021 г. на началник отдел МПЗ –[жк]при РПЦ С. до ДАНС, покана рег. № УП-7965/22.10.2021 г. за провеждане на интервю, решение за настаняване № 6168 на директора на ТЦ [населено място], декларация по чл.30, ал.1, т.3 ЗУБ рег. № УП-7965/22.10.2021 г., декларация за съгласие рег. № 7965/22.10.2021 г., Евродак дактилоскопна карта рег. № 7965/22.10.2021 г., регистрационен лист рег. № 7965/22.10.2021 г., молба за международна закрила рег. № 7965/22.10.2021 г. на л.32 от делото.

Налице са и документи, в които чужденецът се е представил с имена ЕЗАТ А.: молба за закрила вх.№ 105450-5916 от 19.10.2021 г. (л.33 от делото); Заповед № 5386з-307 от 05.10.2021 г. на началника на ОД на МВР П. за краткосрочно настаняване в СДВНЧ [населено място] на Езат А., [дата на раждане] в А.; приемо-предавателен протокол рег.№ 105450-6163 от 21.10.2021 г. за предаване на чужденци от СДВНЧ Любимец в ТЦ Пъстрогор (№20, бадж 4461) с посочена подадена молба за закрила до ДАБ вх.№ 105450-5916 от 19.10.2021 г. (л.33 от делото); амбулаторен лист рег. № 2087 от 21.10.2021 г. за извършен медицински преглед на чужденец Езат А., с бадж № 4461, [дата на раждане] , влязъл в страната на 05.10.2021 г. и декларация рег. № УП-7965/22.10.2021 г. (л.21 от делото), в която чужденецът се е представил с имена Езат А., [дата на раждане]

Според Докладна записка вх.№ КП-2077/28.10.2021 г. на директора на Дирекция „КПМЗ“ при ДАБ, в хода на административното производство за предоставяне на закрила е постъпило писмо от ДАНС вх.№ 2-63 от 28.10.2021 г. с информация, че лицето ползва различни самоличности и представлява заплаха за обществения ред.

Издадено е оспореното Решение № РПЗТ-28 от 28.10.2021 г. на председателя на ДАБ при МС, с което на основание чл.45в, ал.1, вр. чл.45б, ал.1, т.1 и т.3 от ЗУБ, Е. А., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] , гражданин на А., е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила.

С позоваване на информацията, съдържаща се в писмо вх.№ 2-63 от 28.10.2021 г. на ДАНС административният орган е преценил, че чужденецът попада в хипотезите на чл.45б, ал.1, т.1 и т.3 ЗУБ с цел установяване и проверка на неговата самоличност или за защита на обществения ред.

Оспореното решение е връчено на чужденеца на 29.10.2021 г. Жалбата, по която е образувано настоящето съдебно производство вх.№ 38964/09.11.2021 г. по описа на АССГ, е подадена в срока по чл.149, ал.1 АПК, вр. чл.45в, ал.5 ЗУБ, от надлежна страна – участник в производството по издаване на индивидуалния административен акт, с който се засягат негови законни права и интереси и следователно е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно чл.45в,ал.1-3 ЗУБ чужденец, търсещ международна закрила, се настанява в

център от затворен тип с мотивирано решение на председателя на Държавната агенция за бежанците, след преценка за принадлежността на чужденеца към уязвима група. Решението по ал. 1 се издава в писмена форма и съдържа фактическите и правните основания за настаняването, реда и срока за обжалване, както и възможността за предоставяне на безплатна правна помощ и представителство.

Оспореното решение е постановено от компетентен административен орган – председателя на ДАБ съгласно чл.45в, ал.1 ЗУБ. Същото е мотивирано от фактическа и правна страна съобразно чл.45в, ал.3 ЗУБ. Противно на твърденията на жалбоподателя, в акта са посочените фактическите и правни основания за издаването му по чл.45б, ал.1, т.1 и т.3 ЗУБ, без да съществува изрично законово изискване за посочване на отделни, конкретни действия, с които лицето представлява заплаха за обществения ред, още повече, че в случая тези данни представляват класифицирана информация.

Съгласно чл.45б, ал.1, т.1 и т.3 ЗУБ когато не може да бъде ефективно приложена мярката по чл. 45а и след преценка на обстоятелствата в конкретния случай, чужденец, търсещ международна закрила, може да бъде настанен временно и за възможно най-кратък срок в център от затворен тип:

1. за установяване или проверка на неговата самоличност или националност;
3. когато това се налага с цел защита на националната сигурност или обществения ред.

Грамотическото тълкуване на нормата на чл.45б, ал.1 ЗУБ е основание за извод, че всяка една от хипотезите по т.1-т.4 представлява отделно, самостоятелно основание за прилагане на мярката. В случая, административният орган се позовава на две от тях: за установяване и проверка на самоличността на чужденеца и с цел защита на обществения ред.

От гореизброените доказателства от административната преписка се установява, че кандидатът за международна закрила се представя с две отделни самоличности – с две имена Е. А. и Езат А.. Независимо от близкото звучене на имената указание за различното им използване е и посочената от чужденеца различна дата на раждане – веднъж 01.01.2001 г., друг път 17.06.1996 г. Изложеното покрива хипотезата на чл.45б, ал.1, т.1 ЗУБ, което обстоятелство е напълно достатъчно за предприемане спрямо чужденеца на наложената мярка.

Относителните разпоредби изискват да се направи индивидуална приценка на обстоятелствата по конкретния случай и преценка за принадлежността на чужденеца към уязвима група. В случая няма данни лицето да принадлежи към уязвима група по смисъла на пар.1, т.17 от ДР на ЗУБ. Налице са данни, че случаят на Е. А. е преценен индивидуално с оглед събраните по делото доказателства с отбелязване на различни имена и дати на раждане на кандидата на закрила. Посочи се, че това е достатъчно основание по чл.45б, ал.1, т.1 ЗУБ за налагане на мярката.

Съдът приема за доказано и второто основание чл.45б, ал.1, т.3 ЗУБ с оглед данните, съдържащи се в писмо рег. № RB202001-001-03/М-6-2694/28.10.2021 г. на ДАНС. Предвид секретния характер на съдържащата се в писмото информация незапознаването на чужденеца с мотивите му не съставлява съществено процесуално нарушение. Правото му на защита е охранено чрез запознаването му с документа в открито съдебно заседание.

По изложените съображения и на основание чл.172, ал.2 АПК е дължимо отхвърляне на оспорването.

Водим от горното, Административен Съд С. – град, I отделение, 69 състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Е. А., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане], гражданин на А., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.3, чрез адв. П. Ж., срещу Решение № РПЗТ-28 от 28.10.2021 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при МС, с което на основание чл.45в, ал.1, вр. чл.45б, ал.1, т.1 и т.3 от ЗУБ е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: