

Протокол

№

гр. София, 29.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 29.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **6400** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.50 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ИВА Г. Н. (КАТО МАЙКА И ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА МАЛОЛЕТНИЯ И СИН М. А. В. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 11.10.2024 г., с която жалбоподателят уведомява съда, че поради ангажираност не може да се яви на датата на днешното съдебно заседание като представя разпечатка от автобусен билет.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА 127 СУ "И. НИКОЛАЕВИЧ ДЕНКОГЛУ" - редовно призован, се явява адв. Т., с пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

АДВ. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че доколкото към молбата на жалбоподателката са представени документи, удостоверяващи пътуването на жалбоподателката, СЪДЪТ намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да бъде даден, като на основание чл. 139, ал. 2 АПК следва да бъде предупредена жалбоподателката, че при повторно искане за отлагане на същото основание СЪДЪТ ще го прецени като злоупотреба с процесуално право и делото няма да бъде отлагано.

По тези съображения

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 10.12.2024 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

СЪДЪТ намира, че не са налице пречки за произнасяне по доказателствените искания.

АДВ. Т. – Моля да ни допуснете двама свидетели, които ще доведем, относно следните обстоятелствата, които ще бъдат различни:

- първият свидетел ще установи, какво се вижда на записите на камерите относно проявленията на жалбоподателя, а вторият свидетел е класният ръководител, който ще установи какви нарушения е имал М. В. хронологично и как е протекла процедурата по налагане на наказания, при режим на довеждане.

С оглед изложените обстоятелства от ответника, СЪДЪТ намира, че доказателственото искане касае установяване на относими за делото обстоятелства, поради което следва да бъде уважено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА гласни доказателствени средства на ответника чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане за датата на следващото съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: