

Протокол

№

гр. София, 11.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав, в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **10798** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Я Христов и Ко“ АД, с изпълнителен директор Я. С. Х. – редовно уведомен по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК - се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме делото Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу ревизионен акт №Р-22220423007665-091-001/27.06.2024 г., потвърден от директора на ДОДОП - С. при ЦУ на НАП с Решение № 1272/18.09.2024 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 29724 от 01.11.2024 г.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям молба, с копие от разпореждане, с препис за ответника, за наличие на основания за

спиране на делото.

АДВ. Б.: Не възразявам по искането за спиране.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ се запозна с доказателствата по делото и като взе предвид становището на процесуалния представителна жалбоподателя и искането за спиране, изразено от процесуалния представител на ответника в молба с днешна дата, счита, че са налице предпоставките на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК поради следното:

С разпореждане от 27.09.2024 г. на председателя на ВАС е образувано тълкувателно дело № 2/2024 г., с предмет: нищожен ли е ревизионен акт, издаден в резултат на ревизия, възложена от орган по приходите – служител на една териториална дирекция (ТД) на НАП, определен със заповед по чл. 112, ал. 1, т. 1 ДОПК на директора на друга ТД на НАП, въз основа на заповеди по чл. 12, ал. 6, изр. 1 ДОПК и чл. 10, ал. 9 ЗНАП, по отношение на лице, за което съгласно правилата на чл. 8 ДОПК, компетентни са органите на втората (другата) териториална дирекция?

Процесната ревизия е възложена в настоящия случай от началник-сектор Ревизии при ТД - Б.. Едновременно с това жалбоподателят „Я Христов и Ко“ АД, е с адрес [населено място], за който на основание чл. 8 ДОПК е компетентна ТД - С..

С оглед изложеното, съдът НАМИРА, че решението по тълкувателно дело № 2/2024 г. по описа на ВАС, ще има значение за правилното решаване на настоящия спор, тъй като касае валидността на оспорвания РА, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. § 2 ДР ДОПК, производството по адм. д. № 10798/2024 г. до постановяване на тълкувателен акт по тълкувателно дело № 2/2024 г. по описа на ВАС.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Р България в 7-дневен срок, който тече от днес за двете страни.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: