

# Протокол

№

гр. София, 13.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **11851** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.16 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. Г. Н., редовно призван, не се явява. Представява се от адв. Б. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА БИМ, редовно призван, представява се от адв. С. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че в указния на ответника 7-дневен срок даден му в минало с.з., същият не е представил относимите към спора доказателства, за които е твърдял, че не са приложени.

АДВ. С.: От БИМ ми казаха, че лично са изпратили с писмо по настоящото дело документа.

СЪДЪТ: Нищо не е постъпило по делото.

АДВ. С.: Моля да ми дадете почивка, да изляза да се обадя по телефона.

АДВ. К.: Не само, че не е постъпило, забележете колко пъти съм правила справки в

адвокатска стая, лично на място и отделно по телефона. Това е злоупотреба с процесуални права. Моля на страната да бъде наложена глоба, затова че се отмени даден ход по същество, когато аз пледирах и когато всички доказателства са събрани, т.е. глоба на страна на основание чл. 92 ГПК във вр. чл. 144 АПК, както и разноските за това съдебно заседание. Това е прекалено шиканиране, това е злоупотреба с процесуални права.

АДВ. С.: Моля колегата да се въздържи от тази силна лексика. Очевидно е, че не е депозирано. Доколкото си спомням в минало с.з., вие не оспорвахте което аз посочих, че има подадени документи за такива обстоятелства. Няма шиканиране, че не сме се справили, не сме се справили, но нещо, което и вие знаете, че е факт и не сте го оспорили.

АДВ. К.: Аз всичко съм оспорила, няма относимо друго доказателство по това дело. Целта на ответната страна за отлагане е, защото срока за преназначаване изтича в края на тази година, това е единствената цел на това шиканиране. Няма други доказателства, по принцип административна преписка се окомплектова от административния орган със всички относими писмени доказателства. Моля да бъде даден ход по същество.

АДВ. С.: Не оспорвам, че документа не е постъпил, не оспорвам че е така. Искам да знам дали съответно аз шиканирам процеса, за да знам дали да сигнализирам някъде дисциплинарна отговорност за това. Аз избягвам да влизам в лични нападки. Всеки е длъжен да защитава интереса на клиента си по най-добрия начин, но не и като проявява неуважение към колегите си. С., но не съм шиканирал процеса.

АДВ. К.: Дали вие, дали страната, процеса се шиканира.

АДВ. С.: Ако ми беше възложено да шиканирам, щях да си пусна болничен лист за днес. Нямам никакви други искания. Не искам отлагане на делото за представяне на доказателствата.

С оглед становищата на страните Съдът намира, че на делото следва да бъде ход по същество при наличие на представените доказателства.

С изричното искане на процесуалния представител на ответника в минало с.з., с оглед твърденията му, че не са налични относими за предмета на делото доказателства, е отменен хода по същество и му е дадена възможност да ги представи. В указания срок и след това такива не са представени.

СЪДЪТ намира, че с оглед липсата на изрично искане за отлагане на делото за друга дата, за представяне на непредставените доказателства, не са налице основания за налагане глоба на страната.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. К.: Моля да приемете, че жалбата на М. Н. срещу оспорената заповед е основателна и да отмените, както незаконосъобразна оспорената заповед.

Моля да ни бъдат присъдени съдебните разноси по списък, който съм представила в предходно с.з., в което беше даден ход по същество на делото, и същият по искане на процесуалния представител на ответника беше отменен от Съда.

Независимо, че Съда уважи искането на страната за да се попълни административната преписка с всички необходими доказателства, такива не бяха представени и в днешното с.з. Обясненията, дадени от процесуалния представител на ответника, че той не знаел и т.н., както миналия път, че грешката била негова че не били представени, това е изрично протоколирано в протокола от 16.02.2022 г. за мен означава само едно, че целта е да се бави делото, защото наистина срока на преназначаване на жалбоподателя на тази малко по-висока длъжност, изтича в края на тази година на 31.12.2022 г. Всички обстоятелства съм изложила в пледоарията си, когато дадохте първия път ход по същество, който отменихте в съдебното заседание на 16.02.2022 г. и моля Съда да съобрази тази пледоария след отменения ход на делото. Искан само да подчертая, че категорично и съдебната практика на ВАС е такава и аз съм посочила дело в писменото становище по жалбата на М. Н., че при липса на мотиви защо се прекратява едно преназначаване на друга по висока длъжност категорично заповедта се отменя като незаконосъобразна. Всички знаем, че липсата на мотиви винаги е съществено процесуално нарушение. Видно от оспорената заповед, същата няма едно изречение от което да се разбере, кое е наложено, как е наложено и защо е наложено отменянето на преназначаването на по-висока длъжност. Моля отново да вземете предвид мотивите по АД № 9845/2021 г. на 68 състав, което е абсолютно аналогично за настоящото дело, защото де факто настоящият жалбоподател е заемал длъжността на другия жалбоподател З. Х., която заповед като незаконосъобразна е отменена от АССГ. Действително, няма влязло в сила съдебно решение, но съдебната трайната практика .

Моля да ми бъдат присъдени съдебните разноси по списъка който съм приложила, преди да се отмени хода по същество.

АДВ. С.: Моля да оставите жалбата без уважение. С оглед процесуална икономия, моля за срок за представяне на подробни съображения. Представям списък с разноси за жалбоподателя.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

**ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне писмени бележки, с препис за другата страна.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

