

Протокол

№

гр. София, 11.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 11.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **5587** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,11 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Т. Ч. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация (КЗД) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. В. В. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. К., с пълномощно от днес.

СЪДЪТ не намира процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна от 30.10.2019 г.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка. Не възразявам същата да се приложи по делото. Моля да допуснете събирането на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане относно следните обстоятелства: липсата на осъществен тормоз от доверителя ми по отношение на заинтересованата страна Е. В. и актове на дискриминация, осъществени по отношение на нея по повод на висящото изпълнително производство. Единият от исканите свидетели е разпитаният от комисията. Моля свидетелката да се разпита

пред настоящия съдебен състав по следните съображения: на първо място, доверителят ми има право да осъществи в пълен обем защитата си пред съда. На второ място, в административното производство пред КЗД, разпитът не бе проведен съобразно процесуалните правила. От страна на председателя на състава многократно бяха отправяни предупреждения за отговорността, която носи, беше сплашвана и не беше в състояние да даде годни показания.

Моля на основание чл. 176 ГПК да допуснете обяснение на заинтересованата страна по въпроси във връзка с предмета, за които моля да ми дадете възможност да формулирам с писмена молба в определен от съда срок.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания, моля да се приемат приложените доказателства.

АДВ. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания. По направените доказателствени искания становището ни е, че липсата на тормоз е отрицателен факт и не следва да бъде разпитван свидетел за това обстоятелство. Ако жалбоподателят и неговият процесуален представител желаят да бъде разпитана свид. Р., считам, че следва изрично да се уточни за какви обстоятелства, а не с общо понятие, което представлява отрицателен факт. Ние установяваме конкретни фактически обстоятелства.

АДВ. Т.: Не мога да се съглася, че отрицателните факти не подлежат на доказване, напротив, подлежат на доказване на общо основание - с косвени доказателства, които изключват наличието на твърдение или оспорван отрицателен факт.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез изслушване на 2 свидетели при режим на довеждане от жалбоподателя.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за издаване на съдебно удостоверение за събиране на доказателства за неправомерно обработени лични данни от жалбоподателя, тъй като редът за неправомерното обработване на личните данни се съдържа в ЗЗЛД – други са основанията, друг е административният орган, и са извън предмета на настоящото производство.

СЪДЪТ ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.02.2020 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: