

Протокол

№

гр. София, 14.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 14.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4751** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Р. Д. – редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. С., преупълномощена от адв. И., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно призован, представлява се от юриск. Н., с пълномощно по делото и юриск. С., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме възражения относно това, че в призовката е посочено, че определението за насрочване на делото е от 5.6.2023 г., вместо от 8.6.2023 г. Получили сме препис от определението на съда от 8.6.2023 г. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 19.6.2023 от ответника с приложение.

ДОКЛАДВА становище по жалбата от ответника, постъпило по делото на 3.7.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила по делото на 11.09.2023 г., с

приложение.

ПРЕДОСТАВЯ препис от молбата на процесуалните представители на ответника.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

По отношение на представените доказателства възразяване, доколкото удостоверението представено от жалбоподателя е издадено на 7.9.2023 г. т.е. едва в хода на съдебното производство, а не по време на административното производство пред административния орган. Периодът, който обхваща е с крайна дата 30.4.2023 г., който следва по време издаването на заповедта. Заповедта е издадена на 25.4.2023 г. Моля да не се цени като доказателство представеното удостоверение при постановяване на крайния съдебен акт.

По отношение на представеното Решение № 5149 по адм. дело № 4750/2023 г. на АССГ, същото не е влязло в законна сила. Производството към настоящия момент е висящо, тъй като от страна на министъра на правосъдието е подадена касационна жалба пред ВАС.

Представям и моля да приемете копие на касационната жалба. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. С.: При преценката за законосъобразността на издадения административен акт, съдът следва да съобрази фактите и обстоятелствата, които са били от значение към неговото издаване. Страната, ако е можела да се снабди с това удостоверение, е следвало да го представи в производството пред административния орган, за да може то да бъде съобразено или да бъде отчетено от страна на административния орган. Ако го приемете като писмено доказателство, моля да се цени по реда на чл. 142, ал. 1 АПК.

Адв. С.: Моля съда да приеме представените доказателства за сведение.

По отношение на решението, колегите представиха тяхната касационна жалба срещу него.

По отношение на удостоверението още в административната преписка, както подробно сме посочили в жалбата са представени доказателства за същите обстоятелства. Удостоверението е приложено за сведение.

Ю.. С.: Касае се за официален документ представен в настоящото съдебно заседание, издаден след образуване на делото. По административната преписка са представени документи - справки, които нямат характера на документи, доколкото нямат подпис, дата и представляват разпечатки от информационна система.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д.: Това е съобразно указанията на Министерство на правосъдието.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, както и днес представените. ПРИЕМА са сведение представените копие на касационната жалба и съдебно решение по адм. дело № 4750/2023 г. на АССГ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да уважите жалбата като прогласите нищожността на обжалваната заповед. Моля да я отмените като незаконосъобразна, по аргументи изложени в жалбата. Претендирам разности, съобразно списък приложен към молбата от 11.9.2023 г., входяща по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д.: Тъй като от другата страна се опитват да се създадат някакви внушения, че едва ли не целенасочено не е представено такова удостоверение пред Министерство на правосъдието, обръщам внимание, че срокът, в който трябваше да се изпълнят съответните указания беше седемдневен, а дори инструктивния срок за издаване на въпросното удостоверение е четиринадесетдневен, като въпросното удостоверение ми беше издадено близо един месец след като подадох молбата. За мен в голяма степен се явява обективна невъзможност да представя въпросното удостоверение в рамките на административното производство пред Министерство на правосъдието.

Ю.. С.: Тъй като съдът следи по всяко време на производството за допустимостта на оспорването, налице са нови факти и обстоятелства, които предполагат отпадане на правен интерес на жалбоподателя да проведе оспорване пред настоящата инстанция, а именно настъпилата промяна в разпоредбата на чл. 655, ал.1, т.4 от ТЗ, съгласно ДВ, бр. 66/1.8.2023 г. са завишени изисквания към кандидатите за придобиване на квалификация – синдик на 5 години. Съобразявайки фактите по административната преписка и по делото, дори и да бъде отменена процесната заповед на министъра на правосъдието, с която не е допуснат кандидатът до писмената част на изпита, правният интерес от провеждане на производството е отпаднал, тъй като той не отговаря на влезлите в сила изменения на ТЗ, а отделно от това е издадена заповед на министъра за вписване на издържалите изпита, която заповед е обнародвана в ДВ, и в този смисъл дори да бъде отменен оспореният акт, няма да се постигне целения от жалбоподателя резултат.

Ю.. Н.: Поддържам изложеното становище. Крайният срок на кандидатите да представят документи, които да удостоверяват наличието на осигурителен стаж, в случая за самоосигуряващите лица е 13.4.2023 г. и в отговор на заявлението от жалбоподателя останалите кандидати са успели да го спазят и са били допуснати до участие в изпитната процедура. Жалбоподателят не се е снабдил с официалния

документ и противно на изложеното от него в указанията от страна на изпитната комисия, са дадени точните указания за представяне на удостоверение, с което да се докаже наличието на осигурителния стаж и осигурителния доход. Ел. разпечатки, които жалбоподателят е представил нямат характеристиките на официален документ. Те имат, дори нямат характеристика на документ. Те имат единствено характера на данни по смисъла на чл. 41, ал. 1 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж данни, въз основа на които лицата установяват осигурителния стаж и осигурителния доход. Не може категорично да се приеме, че доказването на осигурителния стаж става само въз основа на данните от информационната система на НОИ. Това са основни правила, които са регламентирани в гражданския процес в ГПК, чл. 179 и сл., които се прилагат по време на административното производство по силата на чл. 144 АПК, както пред административния орган, така и пред съда. Жалбоподателят не е доказал наличието на юридическия факт - наличие на определен стаж и за него не е възникнало правото за участие в изпита, съгласно приложимите разпоредби от Наредба № 3/2005 г. за реда, подбор, квалификация и контрол върху синдиките. Аргумент в подкрепа на изложеното, се съдържа и в Решение № 10273/4.10.2016 г. по дело № 7665/2016 г.

В разрез с правилата за разпределяне на доказателствената тежест в производството пред административния орган, по смисъла на чл. 36, ал. 2, изр. 2 АПК, удостоверението е представено едва в хода на съдебното производство пред АССГ и не може да обоснове извод за незаконосъобразност на оспорената заповед.

Моля да се произнесете с акт, с който да оставите без разглеждане на жалбата като недопустима, поради липса на правен интерес.

Моля да се произнесете с решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендираме разноски съобразно представен списък. Права възражение за прекомерност на претендираните разноски от жалбоподателя в настоящото съдебно заседание.

Адв. С.: Във връзка със заявленията за недопустимост на жалбата, поради липса на правен интерес, моля да вземете предвид факта, че въпросното изискване има материалноправен характер и затова има действие занапред. То не засяга процесната заповед, която е била издадена в рамките на открита конкурсна процедура и при действието на стария режим, при който изискването е било за стаж от три години. Служителите на министерството трябва в крайна сметка да излязат от синдрома - бележка с печат, и да изпълняват възложените им задължения целесъобразно. Права възражения за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,56 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: