

# Протокол

№

гр. София, 12.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 12.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10120** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Х. Ч. - уведомен от предходното съдебно заседание, се явява лично представлява се от адв. И., с пълномощно по делото, както и от адв. К. определена от САК.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНЕРВЮИРАЩ ОРГАН В ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно призван, представлява се от юрк. П., с пълномощно от 28.09.2021 представено днес.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор Ц..

ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - П. " ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО" - изпраща представител Ю. Н..

Явява се преводач от езика дари С. М. Х.

СЪДЪТ сне самоличността на преводача:

С. М. Х. на 48 г., без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

На основание чл. 14, ал. 2 от АПК СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАЗНАЧАВА като преводач от езика дари С. М. Х..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на А. Х. Ч., гражданин на А., [дата на раждане], ЛНЧ: [ЕГН], подадена чрез адв.Т., срещу Решение № ВР-23/29.09.2021 г., издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците, с което не е допусната молбата на оспорващия за предоставяне на международна закрила, подадена с вх.№ КП-1659/10.09.2021 г.

ПОСТЪПИЛ доклад с вх.№ 39033/09.11.2021г., относно детето А. Х. Ч. .

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 39368/11.11.2021 г. от „МБАЛ П.“, с което уведомяват Съда, че не разполагат с необходимите специалисти за извършване на изследване за определяне на възрастта на лицето.

Адв. К.: Потвърждавам действията извършени от адвокат И.. Запозната съм с материалите по делото, всичко извършено до момента е в интерес на детето.

Адв. И.: Представям доказателства с преписи за ответната страна: удостоверение за завършен десети клас; заповед за допълнително обучение; характеристика от директора на гимназията; материали относно талибаните за извършени екзекуции извършени от тях. Моля да се допусне до разпит при режим на довеждане директора на дома в П., където е настанен доверителят ми. Поддържам направеното искане да се изиска документа за самоличност от дирекция Миграция на А. Х. Ч. .

Адв. К.: Поддържам направените искания, които считам за основателни.

Юрк. П.: Моля да ми се даде възможност да изразя становище след като се запозная с днес представените доказателства. Представям актуална справка за страната по произход на жалбоподателя. Моля да не се допуска в днешно съдебно заседание разпит на директора на дома, тъй като след запознаване с днес представените доказателства може да възникнат и допълнителни въпроси към свидетеля. Моля да бъде разпитан в следващо съдебно заседание.

Съдът намира, че следва да се разпита водения свидетел с цел процесуална икономия.

Даде се на ответника възможност да се запознае с представения социален доклад.

Юрк. П.: След като се запознах с представения социален доклад, не възразявам да се допусне свидетелят.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит свидетелят на жалбоподателя - директорът на социален дом П..

ДАВА възможност на жалбоподателя да изрази своята теза, ако желае.

А. Х. Ч. / чрез преводача/: Желая да говоря. Аз съм от девет месеца в България. Бяхме 13 човека, когато влязохме в България, аз бях с един мой братовчед, но той вече

е в Германия. Той замина, а аз реших да остана, няха финансова възможност да го следвам. В България се чувствам добре. Там, където живея, съм приет добре, изучавам български език, вече знам доста думи на български, мога да се оправям и даже понякога мога и да превеждам. Посещавам редовно учебните занятия, желая да получа професия. Както знаете, в страната ми обстановката е тежка, води се война, няма сигурност. Аз напуснах, защото баща ми го бяха заплашили талибаните. Той беше военен в националната армия, вече не е – в А. талибаните са превзели властта и никой не е военен. Вуйчо ми ми помогна да напусна държавата. След като заплашиха баща ми, ние отидохме при него и той ме посъветва да напусна страна, като ми помогна финансово, като плати на трафиканти. Сега съм много доволен, тук се чувствам добре и искам да остана. Когато бях на интервю, не знаех че има друго летище, затова има грешка в датата ми на раждане, в системата на Миграция. Когато разбрах за тази грешка, се обадох по телефона на роднините си да изпратят документ за самоличност и го получих по пощата. Поддържам връзка с родителите си по телефона. С братовчед ми, с когото дойдох тук, съм се чувал само един път, повече не сме се чували. Моята цел беше да отидем с братовчед ми във Франция, но парите ги даваха неговите роднини, той замина нелегално за Германия. В страната си съм ходил на училище, учил съм до десети клас. Заплахите от талибаните бяха към баща ми, към мен не е имало заплахи. Талибаните са искали от баща ми да служи при тях и да се бия за тях.

В залата се въведе свидетелят на жалбоподателя, като Съдът сне неговата самоличност:

Е. Г. К. на 64 г., без родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Директор съм на Социален дом П. към Б.. Познавам момчето от настаняването му в дома от 26.06.2021 г., няма роднини. Видяхме че има желание да учи и го записахме на училище. За нас е пределно ясно, че е непълнолетен, щом е настанен при нас. В дома се настаняват деца до 18-годишна възраст. Аз работя в дома повече от десет години и имам опит. Адаптира се добре, има желание да помага. Не е конфликтен, бързо научи думи на български език, общува с останалите деца в дома. Няма здравословни и психически проблеми. Бързо свикна с вътрешния ред, не излиза, не се опитва да бяга, ходи редовно на училище, сега премина в онлайн обучение. Мога да определя момчето като скромно, тук то няма подкрепа от никого. Смятам, че следва да му се даде възможност да се развива. Той идва при мен, споделя, няма намерение да бяга, бързо напредва с българския. Това е негово желание да изучава български език, иска да се реализира тук, не е записан да учи против волята си. Учи в училище за готварство и туризъм. Според мен той е непълнолетен. Възрастта по разказите на момчето, мисля че е към 17 години, това е вписано и в дипломата му. Юрк. П.: Смятам, че директорът на дома не е компетентно лице да определя възрастта на момчето.

Съдът намира за неоснователно възражението на ответника да не се дава оценка за възрастта на жалбоподателя, доколкото свидетелят има богат опит с непълнолетни и дава мнение на база своя социален професионален опит.

Съдът предяви на свидетеля заповед за настаняване на лицето от 23.06.2021 г. /л.40 по делото/.

Свидетелят: Въз основа на заповедта е постъпил в дома, има и мой подпис.

Съдът и страните нямаха въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата като му се върна документа за самоличност.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 35341/19.10.2021г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДА СЕ ОТПРАВИ ОТНОВО запитване до МБАЛ - С. към ВМА и да се предостави на Съда информация има ли възможност за изследване на възраст.

ДА СЕ ИЗИСКА ПОВТОРНО от дирекция „Миграция“ да представи под формата на заверено копие документа за самоличност на жалбоподателя, същият представляващ лична карта № 30346550, издадена от Министерство на вътрешните работи на А., провинция К., заедно със заверени копия на документите на проведената кореспонденция за проведената кореспонденция между дирекция „Миграция“ и посолството на А. относно проверката на същия документ.

Адв. И.: Моля Съдът да освободи жалбоподателя да не присъства в следващи съдебни заседания, тъй като се намира в дома в П..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.11.2021 г., от 16.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

За явяването на преводача в днешното съдебно заседание и извършения от него превод да се изплати възнаграждение от 100 лв. от бюджета на съда.

Издаде се РКО.

Да се издаде препис от протокола на адв.К. след изготвянето му.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: