

Протокол

№

гр. София, 20.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 20.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2915** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:00 ч. се явиха:

Жалбоподателят Х. Д. А. - редовно призван, се явява, представлява се от адвокат Я. К. - редовно упълномощена.

Ответникът Началник на отдел „Миграция“ при СДВР – редовно призван, се представлява от главен юрисконсулт И. Д. И., редовно упълномощен./л.40 по делото/.

Преводачът Т. А. Ю. - редовно уведомен, се явява лично.

Преводачът е със снета по делото самоличност.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът докладва писмо от дирекция „Миграция“ от 19.05.2026г., в което се сочи, че жалбоподателят Х. Д. А., тъй като не притежава документ за самоличност, са налице пречки от технически характер за изпълнение на ПАМ. Прилага се пълномощно.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адвокат К.: Не възразявам да се приемат справките. Представям, за сведение на съда, копие от решение на АССГ ,относно доверителя ми, като решението е в негова полза. На този етап нямам други искания.

Главен юрисконсулт И.: Да се приемат справките, не възразявам.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме справката от дирекция „Миграция“ - МВР и да приложи за сведение днес представеното решение на АССГ за сведение .

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема справката от дирекция „Миграция“ - МВР

Прилага за сведение решение № 17501/08.05.2026г. по административно дело № 4042/2026г. по описа на АССГ.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ, ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат К.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и отмените като незаконосъобразна заповедта за принудително настаняване в СДВНЧ, същата е издадена в противоречие с приложимия материален закон и в несъответствие с целта на закона. Има настъпили нови факти и са събрани нови доказателства за положението на доверителя ми и опасността да бъде депортиран, като той е подал повторна молба за международна закрила в ДАБ, като след подаване на молбата е бил задържан и настанен в СДВНЧ- Б.. Към днешна дата все още няма решение на ДАБ по допустимостта на молбата на доверителя ми. Доверителят ми е лице без гражданство, поради което на какво основание и по какъв начин би се осъществила заповед за връщане в С.. Моля да отмените като незаконосъобразна заповед за принудително настаняване в СДВНЧ от 20.02.2026 г. на началника на отдел „Миграция“, СДВР на Х. Д. А., без гражданство и постановите решение за незабавно освобождаване.

Главен юрисконсулт И.: Моля да оставите без уважение жалбата, като неоснователна и недоказана. Не са налице посочените в нея основания за отмяна на административния акт. Поддържам изцяло представените писмени бележки от 29.04.2026г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът за явяването и направения превод в днешно съдебно заседание на преводача

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изплати на преводача сумата от 40 евро, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Съдът освободи преводача.

Дава възможност на жалбоподателя за писмени бележки в 7-дневен срок от днес .

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:13 ч.

Съдия:

Секретар: