

# Протокол

№

гр. София, 17.01.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в**  
публично заседание на 17.01.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Влагова**

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **11112** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК на именното повикване в 13.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К. С. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ председател на управителния съвет на Българската федерация по волейбол /БФВ/ – редовно призован, представлява се от адв. Т. Т., с пълномощно представено днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата АП.

Жалбоподателката – Поддържам жалбата.

Адв. Т. - Оспорвам жалбата. Молбата на жалбоподателката се отнася за период от 2002-2011 г., като същата е представила доказателства, че БФВ представлява публичноправна организация. Твърдим, че БФВ не представлява публичноправна организация, или най-малко не е представлявала публичноправна организация до влизането в сила на изменението в ЗДОИ от 2007 г. с Държавен вестник, брой 28. Твърдим, че никога приходите на БФВ не са финансирани от държавния бюджет и от бюджета на държавното обществено осигуряване. В тази връзка с оглед представените от жалбоподателката доказателства моля да назначите нещо лице, което след проверка

в Министерство на физическото възпитание и спорта и проверка в счетоводството на БФВ да направи разграничение на приходите за съответните години от 2007 до 2011 г., с оглед на това какви средства са получени пряко от бюджета, какви средства са получени от извънбюджетни сметки и какви средства са формирани от собствени приходи на БФВ. С оглед заключението на вещото лице моля да ми се даде възможност да представя други доказателства.

Жалбоподателката – Представям справката, приложена към жалбата, от Министерство на физическото възпитание и спорта, която съдържа отчет на БФВ за 2011 г. – предоставен ни е от публичния регистър на Министерство на правосъдието. Целта на представянето му е, за да успеем да покажем, че общите приходи в бюджета на федерацията за 2011 г. са 4 035 лв., а средствата от Министерство на физическото възпитание и спорта, без средствата предназначени за спортните клубове, за тях нямаме информация, но и без тези средства, средствата от бюджета на Министерство на физическото възпитание също надвишават 50 %. Оспорваме искането за вещо лице и експертиза, тъй като считаме, че е излишно. От Закона за физическото възпитание и спорта и от правилника е ясно, че БФВ се подпомага директно от бюджета и с приходи от средства направени от Българския спортен тотализатор, които постъпват по набирателна сметка на министерството, след което се разпределят тези пари и се отпускат на федерацията. ЗДОИ определя задължените лица, не само на основа на това дали финансирането е над 50 % от държавния бюджет, а освен това и когато същите се финансират от възложител по ЗОП, а спортния тотализатор безспорно е възложител по ЗОП, така че приходите, които постъпват са от държавния бюджет и от възложител по ЗОП.

Адв. Т. - Държим на експертизата.

По доказателствата СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с АП писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателства от жалбоподателката.

Намира искането за допускане на СТЕ със задачи, така както бяха формулирани в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника, за неотнормимо към предмета на спора, който е мълчалив отказ за произнасяне по заявление за достъп до обществена информация, поради което СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за допускане на експертиза с формулирани днес задачи, записани в протокола по-горе.

Адв. Т. - Моля да ми бъде даден срок за запознаване с представеното днес доказателства от жалбоподателката. Законът изисква документите да се представят с препис за другата страна. Представям справка за постъпили средства в сдружението през периода 2005-2012 г.

Жалбоподателката – Доказателството представено от ответника няма подпис и печат и моля да не бъде ценено.

СЪДЪТ не дава срок за запознаване на адвокат Т. с представеното днес от жалбоподателката писмено доказателства, като дава възможност на същия да се запознае тук в залата с него. Съдът намира, че документът не е в обем, който да не

позволява на адвокат Т. да се запознае с документа в днешното съдебно заседание.  
По така представеното доказателство от процесуалния представител на ответника  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното писмено доказателство.

Намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателката - Моля да отмените оспорения мълчалив отказ по съображения,  
които ще изложи в писмени бележки.

Адв. Т. - Моля да отхвърлите жалбата по съображения, които ще изложи в писмени  
бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок за писмени бележки на двете страни по  
делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: