

Протокол

№

гр. София, 30.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 30.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6659** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.44 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] - редовно уведомен, представлява от адв. К., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР - редовно уведомен,
представлява от юрисконсулт Л., с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомен се представлява от прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. К.: Поддържам подадената касационна жалба. Нямам доказателствени искания,
няма да соча нови доказателства.

Юрисконсулт Л.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

Прокурор В.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите подадената касационна жалба и да отмените обжалваното решение на СРС, като неправилно и незаконосъобразно. Подробно сме изложили мотиви в касационната си жалба. Бих искала да акцентирам на две неща, първото, е че в първоинстанционното решение не са обсъдени подробно аргументите изложени от нас и по специално аргументите ни във връзка с това, че считаме, че е налице маловажен случай и следва да се приложи Разпоредбата на чл. 28 ЗАНН. Също така бих искала да подчертая, че считаме, че случаите, в които компрометираните финансови отчети съдържат нулева информация, т.е. когато дъщерното дружество няма дейност и не е реализирало никакъв финансов резултат, разкрива по-ниска степен на обществена опасност от случаите, в които дъщерните дружества имат дейност и реализират положителен или отрицателен финансов резултат и това следва да се декларира. Също така искам да обърна внимание, е че датата, на която КФН е открила нарушението, а именно, че има закъснение от 21 дни за подаването на този консолидиран финансов отчет е един ден след като същият е бил подаден, т.е. на практика не е имало период, в който Регулатора не е разполагал с тази информация, тъй като преди получаването на консолидирания финансов отчет, същия не е извършвал своята дейност по регулация, контрол и съблюдаване спазване на законовите изисквания. Предвид това моля да уважите касационната жалба.

Юрисконсулт Л.: Моля да оставите без уважение подадената касационна жалба като неоснователна и оставите в сила първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. Оплакванията изложени в касационната жалба са неоснователни. Чл. 28 ЗАНН не намира приложение в специалния закон ЗППЦК, поради което не следва да бъде уважено искането за прилагане на същия член. Не на налице оплакванията изложени в касационната жалба. Моля да потвърдите наказателното постановление. Представям писмени бележки. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на КФН.

Прокурор В.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК СЛЕД ПРОИЗНАСЯНЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

