

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27286

гр. София, 13.08.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в закрито заседание на 13.08.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

като разгледа дело номер **6269** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи във връзка с чл.16 ал.1 т.1 от Административнопроцесуалния кодекс.

Образувано е по протест на прокурор Х. Х. от СГП с искане за обявяване на нищожността на волеизявление на Началника на отдел „Пътна полиция“ –СДВР за издаване на СУМПС №[ЕИК] от 25.04.2024г. на името на А. А. Р., роден в И. и с адрес – [населено място],[жк], №137А, ет.7, ап.26, както и за обявяване на нищожността на СУМПС №[ЕИК] от 25.04.2024г. на името на А. А. Р..

На основание чл.154 ал.1 от АПК вр.чл.153 ал.1 от АПК следва да се конституират страните по делото.

На основание чл.170 ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест – административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК протестиращият прокурор при СГП следва да представи доказателства във връзка с твърденията изложени в протеста за нищожност на административния акт.

По изложените съображения съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.09.2025 г. от 15.10 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. протестиращ – прокурор при СГП;
2. ответник- Началник отдел „Пътна полиция“ –СДВР;
3. Заинтересована страна - А. А. Р., с адрес в [населено място],[жк], №137А, ет.7, ап.26.

ПРЕПИС от протеста и уточнението към него да се изпрати на заинтересованата страна с указанието, че до датата на съдебното заседание може да се представи писмен отговор и да се посочат доказателства по делото, като писмените доказателства, с които страната разполага, следва да се приложат към отговора.

Указва на ответника, че в негова тежест е да установи валидността на оспореното волеизявление и валидността на СУМПС №[ЕИК] от 25.04.2024г. на името на А. А. Р..

Задължава ответника да представи цялата административна преписка по повод издаването на свидетелство за управление на МПС №[ЕИК] от 25.04.2024г. на името на А. А. Р..

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.