

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в закрито заседание на 07.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

като разгледа дело номер **11257** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 от АПК.

Образувано е по искова молба, подадена от „Унисърфейс“ ЕООД, представлявано от управителя И. У., с която на основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ е предявен иск срещу Национална агенция за приходите (НАП) за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 23 000 лв., представляващи заплатено от ищеца адвокатско възнаграждение за обжалване по административен ред на ревизионен акт № Р-22002216005452-091-001/ 06.06.2017 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., заедно със законна лихва в размер на 11788,44 лв., за периода от 08.06.2017 г. до 04.07.2022 г. Претендира се и присъждане на законна лихва за периода от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на главницата.

В исковата молба се посочва, че с Ревизионен акт № Р-22002216005452-091-001/06.06.2017г., издаден от органи по приходите на ТД на НАП С., са установени задължения на „Унисърфейс“ ООД по Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС), в резултат на отказано право за възстановяване на данъчен кредит в общ размер на 581 988.83 лв. за данъчни периоди от м.01.2010 г. до м.12.2010г.; от м.02.2011 г. до м.04.2012г.; от м.06.2012г. до м.11.2013г.; м.03.2014г.; от м.11.2014г. до м.01.2015г. и за м.03.2015г., както и е установен корпоративен данък по Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО) за данъчни периоди от 01.01.2010г. до 31.12.2014г. в общ размер на 244 861.39лв., ведно със съответните лихви за забава в общ размер на 275 347.32лв. Срещу РА ищецът е подал жалба вх. № 53-03-1365/14.06.2017г. по регистъра на ТД на НАП-С. до директора на дирекция „Обжалване и данъчно -осигурителна практика“ (ОДОП) С.. С решение № 1337/18.08.2017г. на директора на дирекция „ОДОП“-С. ревизионният акт е отменен в оспорената част за установения резултат по ЗДДС за данъчни периоди: от м.01.2010г. до м.08.2013г.; от м. 11.2013г. до м.10.2014г.; м.02.2015г. и м.05.2015г., както и в

частта на установения резултат за корпоративен данък по ЗКПО за периоди 2010г., 2011 г. и 2014г., ведно със съответните лихви за забава. Ревизионният акт е изменен за установените резултати по ЗДДС и по ЗКПО и е потвърден в останалата му част.

Посочва се, че за обжалване на незаконосъобразния РА „Унисърфейс“ ООД е ползвало услугите на адвокат И. И. Я. от Адвокатска колегия [населено място], с който на 08.06.2017г. е сключен Договор за правна защита и съдействие серия АВ №[ЕГН]. Съгласно договора адвокатът се е задължил да проучи материалите по проведеното ревизионно производство, да изготви жалба срещу РА, както и да представлява дружеството пред ОДОП-С. във връзка с производството по административното обжалване, като представя допълнителни доказателства, прави искания, подава молби и възражения. За предоставената правна помощ и съдействие на адвокат И. И. Я. в деня на подписване на договора от „Унисърфейс“ ООД е заплатена сумата от 23 000лв., която според ищеца представлява имуществена вреда, настъпила в резултат на незаконосъобразния РА.

С писмен отговор, постъпил в срока по чл. 131, ал. 1 ГПК, НАП, чрез пълномощник, изразява становище за неоснователност и недоказаност на иска. Посочва, че процесният РА не е отменен изцяло, като по отношение на голяма част от установените задължения по ЗКПО и ЗДДС е потвърден. В този смисъл ответникът счита, че в случая не е налице първата от кумулативно предвидените предпоставки на отговорността по чл. 1 ЗОДОВ – незаконосъобразен административен акт. На следващо място, според ответника, не се установява наличието на реално претърпяна вреда, доколкото не са ангажирани доказателства за плащане на договореното адвокатско възнаграждение.

Съдът приема, че не са налице пречки за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

По представените от ищеца писмени доказателства съдът ще се произнесе в съдебно заседание след изслушване становището на страните.

Воден от горното, Административен съд София град, I отделение, 3-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Ищец – „Унисърфейс“ ЕООД;

Ответник – Национална агенция за приходите;

Контролираща страна - Софийска градска прокуратура.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.04.2023 г. от 15.00 часа, за която дата и час да се призват ищецът, ответникът и Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ищеца, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК носи доказателствената тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата молба, от които черпи благоприятни последици, както следва: наличие на незаконосъобразен административен акт; реално настъпване на твърдените имуществени вреди; пряка и непосредствена връзка между имуществените вреди и незаконосъобразния акт.

Препис от писмения отговор, подаден от ответника, да се връчи на ищеца.

Препис от определението да се връчи на страните, заедно с призовката. Определението не подлежи на обжалване.

Съдия:

