

Протокол

№

гр. София, 26.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 26.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора КОСТОВ, като разгледа дело номер **1956** по описа за **2013** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,05 ч. се явиха:

Страните по делото се представляват, както следва:

ИЩЕЦЪТ – редовно призован, явява се лично А. Д., представлява се от адв. М. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, не изпраща представител.

За СГП прокурор КОСТОВ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба /ИМ/.

ДОКЛАДВА преписката.

Адв. М. - Поддържам ИМ. Да се приемат представените писмени доказателства с
преписката. Водим свидетел и моля да бъде разпитан.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат представените писмени доказателства. Не възразявам
да бъде разпитан свидетеля.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства част от преписката.

ДОПУСКА до разпит свидетеля на ищеца.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на свидетеля.

М. А. Д. 65г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

На адв. М.:

СВИДЕТЕЛЯТ - А. Д. я познавам отдавна. За проблеми лятото 2010г. – тя сподели за дело и оттам нещата и здравето ѝ се влошиха. Зле го понесе. Изпадна в депресия, започна кръвно да вдига, отиде в болница, стенд ѝ поставиха. Диабет ѝ установиха, кръвната захар ѝ се повиши. Помагала съм ѝ за лекарства. От този момент до днес – зле са нещата при нея. Не ходеше на работа през този период. Притесняваше се за фирмата и мислеше да я затвори, но синът ѝ пое нещата. След 6 месеца се отдръпна от работа. Депресивното състояние все още продължава, дори се задълбочава. Обидена беше от отношението и притеснена за фирмата, и целият процес около това дело. Не знам дали е имала други дела, мисля, че не. Огорчена, че е наказана да се яви на съд да докаже, че е невинна и че не е извършила нарушение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

адв. М. – Представям и моля да приемете писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. – Моля, да уважите иска. От представените доказателства по делото се доказва, че доверителката ми е понесла много тежко това дело, което се води срещу фирмата ѝ. От доказателствата е видно и доказано, че доверителката ми има заболяване диабет, влошено общо състояние, което се задълбочава. Установи се, че е лежала в болница и до момента не е подобрено състоянието ѝ. Установи се, че всичко това е в причинна връзка със започнато дело и продължителните притеснения по време на делото. Считаю, че искът е основателен и доказан и следва да уважи. Претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ – Искът не може да се твърди, че е доказан и най-вече причинно-следствената връзка с воденото дело. Да се отхвърли иска.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 - дневен срок от днес да представят писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,11 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: