

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14908

гр. София, 19.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в
закрито заседание на 19.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

като разгледа дело номер **4059** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 77 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 285 от Закона за изпълнение на наказанията и задържаните под стража (ЗИНЗС).

Административно дело № 4059/2025 г. по описа на Административен съд София-град е образувано по искова молба, подадена от Н. Г. Т. – ограничено запретен, със съгласието на попечителя му Ц. Е. М., чрез адв. М., с която е предявен кумулативно съединен главен и акцесорен иск срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" за заплащане на обезщетение в размер общо на 300 000 (триста хиляди) лева, равняващи се на 153, 387, 56 евро, за претърпени неимуществени вреди от нарушения на чл. 3, ал. 1 и ал. 2 от ЗИНЗС, ведно със законна лихва от 01.10.2023 г. до окончателното ѝ изплащане.

За установяване на факти от значение за правилното решаване на спора, по искане на ищеца с протоколно определение от 01.09.2025 г. е допуснато извършването на съдебно-психиатрична експертиза, като е определен първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лева (внесен), възложен на ищеца.

Изготвеното заключение по експертизата е прието в съдебно заседание на 26.01.2026 г., като с оглед представената справка-декларация от вещото лице е определена сума за доплащане в размер на 224,61 евро, вносима от ищеца в 14-дневен срок от деня на заседанието (лист 252).

В указания срок и до настоящия момент, след трикратно дадени указания, ищецът не е изпълнил указанията на съда.

Производството по чл. 77 ГПК е приложимо за възникнали през време на висящността на производството такси и разноски. Съдът има правомощието в случай, че страна е останала задължена за разноски, да постанови определение за тяхното принудително събиране. Съдебната практика еднозначно приема, че постановяването на определение по чл. 77 ГПК не е ограничено в рамките на висящото съдебно производство и може да се постанови и след завършването на делото с окончателен акт, като дължимостта произтича от протоколното определение,

постановено по делото (вж. определение № 9509 от 26.10.2022 г. по адм. д. № 9532/2022 г. на ВАС).

Обхватът на дерогацията на чл. 285, ал. 3, изр. второ от ЗИНЗС е неприложим, тъй като окончателното плащане не попада в хипотезата на предварително заплащане на разноси.

На основание чл. 76 и чл. 77 ГПК, във вр. чл. 144 АПК, ищецът следва да бъде осъден да заплати сумата 224,61 евро по сметката за вещи лица на Административен съд София-град.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА Н. Г. Т. с адрес в [населено място], [община], [улица], да заплати по сметката за вещи лица на Административен съд София-град сумата от 224,61 евро – невнесен депозит за вещо лице.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от уведомяването да внесе доброволно посочената сума по сметката за вещи лица на Административен съд София-град

ПРЕДУПРЕЖДАВА Н. Г. Т., че при неизпълнение на указанията ще се пристъпи към издаване на изпълнителен лист.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на ищеца и на вещото лице за сведение