

Протокол

гр. София, 22.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 22.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2466** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Фондация „Екология, комуникации и общество“ – редовно призован, представлява се от адв. В., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ В. К., ръководител на УО на ОПОС 2014-2020-г. – редовно призован, представлява се от главен експерт с юридическа правоспособност Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение от 23.08.2022 г., с което съдът на основание чл.183, ал.1 от ГПК е възобновил производството по делото и го е насрочил за разглеждане за дата на днешното съдебно заседание.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Считаю, че доводите, изложени в нея, за отмяна на

процесното решение, са достатъчно изчерпателни. Поддържаме направеното с жалбата доказателствено искане за представяне на Насоките за кандидатстване с оглед на обстоятелството, че в тях изрично е упоменато дали дружеството „майка“ е кандидат или такъв е надлежно регистриран клон. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЕКСПЕРТ Т.: Считам, че искането на жалбоподателя е неоснователно, но оставям на преценката на съда. Тези Насоки за кандидатстване са публично достъпни. Моля да ми са даде възможност в определен от Вас срок на електронен носител да ги представя. Поддържаме искането, направено в писмо от 18.03.2021 г. с изх. № 11-00-122 от 15.03.2021 г. за представяне на документи от страна на жалбоподателя. В същото това писмо сме посочили, че от страна на жалбоподателя е представен документ, който е след процедурата и моля, ако съдът счете, да изпрати материали до съответната компетентна прокуратура. Считам, че жалбоподателят е представил документи, които са създадени впоследствие и са представени в процеса. Моля да имате предвид, че въпреки твърденията на жалбоподателя, че нашите Насоки са неясни, непонятни, неразбираеми и неточни жалбоподателят, представяйки този документ, който е антидатиран, изпълнява указанията на УО за самите насоки. В писмото ни от 18.03.2021 г. на стр. 4 сме описали нашето доказателствено искане по отношение на това твърдение.

АДВ. В.: Да се предостави възможност на ответника да представи поисканите от нас Насоки за кандидатстване.

СЪДЪТ по доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на ответника в 7-дневен срок от днес на електронен или хартиен носител да представи поисканите от страна на жалбоподателя с жалбата му Насоки за кандидатстване.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание да представи поисканите от страна на ответника писмени документи, конкретизирани на стр.5 в становище от 18.03.2022 г.

СЪДЪТ, във връзка с направеното искане от страна на процесуалния представител на ответника за сезиране на компетентна прокуратура, с оглед антидатиран документ намира същото за неоснователно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изпращане на конкретни документи, неиндивидуализирани, неоспорени по реда на чл.193, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на компетентната прокуратура.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.02.2023 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: