

РЕШЕНИЕ

№ 6274

гр. София, 22.11.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IV ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 05.10.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова

ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора С. Димитров, като разглежда дело номер **7026** по описа за **2012** година докладвано от съдия Боряна Бороджиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 306, ал. 5 и 6 от АПК.

Кметът на Столична община обжалва Разпореждане № 3016 от 29.06.2012 г. на I отделение, 2-ри състав на Административен съд – София-град по адм. дело № 4730/2012 г., с което му е наложена глоба в размер на 200 лв. за неизпълнение на влязло в сила Решение № 4443/17.10.2011 г. на АССГ по адм. дело № 3884/2011 г.

Ответникът Ц. Г. Г. излага съображения за неоснователност на жалбата.

Прокурорът дава заключение за неоснователност и недоказаност на жалбата.

Административен съд София град, IV-ти тричленен състав намира следното по жалбата:

Жалбата е подадена в срок и от надлежна страна, а разгледана по същество е неоснователна.

Съдът е спазил процедурата по чл.306, ал.3 от АПК като преди налагане на наказанието е дал на нарушителя – Кмета на СО в 7-мо дневен срок да даде писмени обяснения и представи доказателства за изпълнение на влязлото в сила решение, чието неизпълнение се твърди.

Съответен на закона е решаващият извод на съда за осъществяване на предпоставките за налагане на глоба на административния орган на основание чл. 304, ал. 1 от АПК. Съображенията:

Със съдебно решение, влязло в сила на 17.10.2011 г., е отменен мълчалив отказ на

кмета на Столична община да се произнесе по молба на Г. за достъп до обществена информация, по искане за достъп до обществена информация с вх. № 94 – ЗДОИ – 57 от 07.04.2011 г., като преписката е изпратена на административния орган за произнасяне съобразно дадените в мотивите на решението указания по тълкуване и прилагане на закона в едномесечен срок от влизане в сила на решението. Видно от придружителното писмо за изпращане на преписката същата е получена от Кмета на Столична община на 28.12.2011г.

Съгласно разпоредбата на чл.304, ал.1 от АПК длъжностно лице, което не изпълни задължение, произтичащо от влязъл в сила съдебен акт, извън случаите по дял пети, се наказва с глоба от 200 до 2000 лв. Тоест две са кумулативни предпоставки за налагането на наказание: а) наличието на влязъл в сила съдебен акт и б) неизпълнението на задължение, произтичащо от него.

Спор в случая съществува единствено по отношение на преценката дали е осъществена втората предпоставка. Съставомерен за отговорността по чл. 304, ал. 1 от АПК е обективният факт на неизпълнение на задължението, породено от влезлия в сила съдебен акт. Решението на съда задължава компетентният орган в едномесечен срок от влизане в сила на решението да издаде нарочен административен акт. Задължението не е изпълнено нито до изтичане на определения с решението срок – (решението е влязло в сила на 05.11.2011г., 1 месечния срок за изпълнение на решението, даден от съда е изтекъл на 05.12.2011г.), нито до приключване на производството по адм. дело № 4730/2012г., нито и до приключване на настоящата инстанция, решаваща по същество, поради което и отговорността на административния орган е реализирана правомерно.

В случая не може да се приеме, че с приложеното решение № РД-09-117/12.07.2.2012г. на Главния архитект на С. ответният административен орган е изпълнил съдебното решение във връзка, с неизпълнение на което е глобен, тъй като същото е по повод друго заявление на жалбоподателката (и съответно друга обществена информация) – вх.№ 94-ЗДОИ-8/07.04.2011г., което касае предоставяне на хартиен носител на документи за кв. 1, м. „Централни гробища на УПИ VI-XI-528. Докато заявление с вх.№ 94 – ЗДОИ – 57 от 07.04.2011г. по повод което е постановено неизпълнено решение касае проекта за подробен устройствен план – копия от план за регулация и застрояване / ПУП – ПРЗ/ за кв.1, м. „Гробищен парк – Б.”, вкл. мотивировката, договор за възлагане от ДАГ № 537 от 22.12.2005 г., решенията по легализирането му, скици, актове за собственост, експертни и др. оценки, мнения, становища, постъпили възражения и пр., т.е. всякаква информация, която пряко или косвено е свързана с обекта.

Изложеното мотивира съда да остави в сила обжалваното разпореждане.

Воден от горното и на основание чл. 306, ал. 6 от АПК, Административен съд – София-град, IV -ти тричленен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Разпореждане № 3016 от 29.06.2012 г. на I отделение, 2-ри състав на Административен съд – София-град по адм. дело № 4730/2012г., с което Кмета на Столична община е осъден да заплати глоба в размер на сумата от 200 /двеста/ лева по сметка на Административен съд София град за неизпълнение на влязло в законна сила на 05.11.2011г. съдебно решение № 4443 от 17.10.2011г. по адм.дело №

3884/2011г. по описа на АССГ, II-ро отделение, 31-ви състав.
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: