

Протокол

№

гр. София, 04.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в публично заседание на 04.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6768** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. С. Н., редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на район "П.", СО, редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. И. М., редовно уведомена.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя и редовното призоваване на ответника, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя за отвод на вещото лице от 25.08.2025 г.; СТЕ от 27.08.2025 г., с допълнение към нея и становище на вещото лице по молбата за отвод от 02.09.2025 г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за отвод на вещото лице, тъй като в представеното заключение не се коментират други преписки и не се установяват обстоятелства, които да водят до заинтересованост на вещото лице. Същевременно в административната преписка са представени и други документи, касаещи други строежи в имота на жалбоподателя, които са неотносими към спора.

Предвид изложеното СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

АДВ. К.: Имам възражения, като моля да не се изслушва днес заключението. Положих доста сериозни усилия да прегледам делото, но го нямаше. Взех си екземпляр от експертизата съвсем скоро. Допълнителното заключение не е в срок. Въпреки всичките ми усилия едва преди два дни успях да взема основното заключение. Моля цялото заключение да не се слуша, тъй като не съм запознат своевременно с него, въпреки че идвах четири или пет пъти.

СЪДЪТ по направеното възражение

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ възражението за изслушване на основното заключение БЕЗ УВАЖЕНИЕ, защото същото е представено на 27.08.2025 г., тоест в срока по чл. 199 от ГПК.

В тази връзка СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Ю. И. М., 49 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм основно заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. К. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

Към момента улицата е с изграден асфалт и е в съответствие с регулационния план от 1991 г. Оттогава той не е изменян.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

В процесната част оградата е разделена на три части. В първата част на оградата, в единия край, височината на плътната и прозирната част заедно е 242 см, а в другия край е 255 см, мерено от нивото на терена. Не мога да кажа дали разликата е от денивелация или от вида на настилката на улицата. Не съм мерила височината от към двора – вътрешната страна.

АДВ. К.: Нямам други въпроси. Да се приеме основното заключение.

СЪДЪТ по основното заключение

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА основното заключение на СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв. по внесения от жалбоподателя депозит, за която сума му издава РКО.

НЕ ИЗСЛУШВА допълнителното заключение, тъй като в днешното съдебно заседание вещото лице отговори на въпросите по него.

АДВ. К.: Нямам други искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Поддържам изцяло жалбата. Считаме, че има процесуално нарушение в самото производство. Представям списък с разноси и моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: