

Протокол

№

гр. София, 08.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **890** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 10:41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. И. Г. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото на лист 7.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР В 02 ГРУПА, 01 СЕКТОР ПРИ СДВР, ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – редовно призван, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призвана, не изпраща процесуален представител.

АДВ. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо с вх. № 8133/27.02.2023 година от СДВР ОПП, към което е приложена Заповед № 513з-10835/20.07.2020 г.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените писмени доказателства към административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка и допълнително ангажираните от ответника писмени документи като доказателства.

АДВ. М. – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Считаю, че в обстоятелствената част липсват мотиви, за какво е наказан моя доверител. Например: „с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5“, т.е. в мотивите на обжалвания административен акт са дадени всички хипотези на чл. 171. В крайна сметка, в административния акта следва да има мотиви, от които да е ясно точно волята на административно-наказващия орган и поради коя от хипотезите той намира, че следва да бъде приложена на санкционираното лице. Основното ми възражение е, че мотивите, които са изписани в обстоятелствената част не са точни. Моля, като вземете предвид изложените съображения в жалбата и в днешното съдебно заседание, да отмените атакувания административен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: