

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3554

гр. София, 04.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 04.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **12658** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.208 и сл. АПК.

Образувано е по частна жалба на Д. К. Д. от [населено място] срещу Определение №2941/11.04.2022 година, постановено по адм. дело №12658/2021 година по описа на АССГ.

Настоящият съдебен състав намира, че предявената жалба е нередовна. От една страна, минимално необходимото съдържание на частната жалба е очертано в чл. 229 от АПК. В съответствие с тази разпоредба на обжалване с частна жалба подлежат определенията и разпоредданията, които преграждат по-нататъшното развитие на производството с изключение на определенията по [чл. 213а, ал. 7](#), случаите, изрично посочени в закона. Не подлежат на обжалване определенията и разпоредданията, постановени в производство пред петчленен състав на Върховния административен съд. В чл.230 от ДОПК. Частната жалба се подава в 7-дневен срок от съобщаване на определението или разпореддането, а когато то е постановено в съдебно заседание - от деня на заседанието за страната, която е присъствала. Съдържанието на частната жалба е посочено в нормата на чл.231 от АПК-по отношение на частната жалба се прилагат съответно разпоредбите на [чл. 212](#), [213](#) и [213а](#). В съответствие с разпоредбата на чл.212 от АПК жалбата или протестът се подава в писмена форма и трябва да съдържа- посочване на съда, името и точния адрес на жалбоподателя, а ако е физическо лице - и неговия единен граждански номер, името и точния адрес на законния представител или пълномощник, ако има такива, съответно името и длъжността на прокурора, означение на обжалваното решение, точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на решението, които съставляват касационни основания, в какво се състои искането, подпис на лицето, което подава жалбата или протеста. По аргумент от ал. 2, касационната жалба, с изключение на дела по [Закона за административните нарушения и наказания](#), дела за

пензионно, здравно и социално осигуряване и подпомагане, дела, по които жалбоподателят е освободен от държавна такса или е лице, лишено от свобода с влязла в сила присъда, се приподписва от адвокат или юрисконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност. Към искането се прилага пълномощно за приподписването, а когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност - удостоверение за юридическа правоспособност и изрично е предвидено, че жалбата не може да съдържа нецензурни думи, обиди или заплахи. В чл. 213 от АПК е визирано, че към жалбата или протеста се прилагат- удостоверение за съществуването и представителството на организацията - жалбоподател, освен ако е представено пред първата инстанция, пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, документ за платена държавна такса, ако такава се дължи или молба по [чл. 227а, ал. 2](#), преписи от жалбата или протеста, от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни. Проверката за редовност и допустимост на касационната жалба или протест са уредени в чл.213а от АПК (Нов - ДВ, бр. 77 от 2018 г., в сила от 01.01.2019 г., изм. - ДВ, бр. 15 от 2021 г.)-Съдията-докладчик в първоинстанционния съд извършва проверка на редовността на касационната жалба или протеста и ако не отговарят на изискванията на [чл. 212](#) и [213](#), с разпореждане ги оставя без движение и изпраща съобщение на оспорващия да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му. Когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста. Касационната жалба или протест се оставят без разглеждане от първоинстанционния съд на основанията по [чл. 215](#). Първоинстанционният съд се произнася по исканията за възстановяване на срока за касационно оспорване, за освобождаване от държавна такса, както и по направените преди изпращане на делото искания за предоставяне на правна помощ по реда на [Закона за правната помощ](#) и искания по [чл. 166](#) и [167](#).

В чл.232 от АПК е посочено, че съдът изпраща препис от частната жалба на насрещната страна, която в тридневен срок от получаването му може да подаде възражение с писмени доказателства по нея. По аргумент от чл. 233,ал.1 от АПК,частната жалба не спира изпълнението на обжалваното определение или разпореждане, освен ако законът предвижда друго. Когато определението или разпореждането не прегражда развитието на делото, разглеждането му продължава, а на по-горния съд се изпраща само официален препис от съдебния акт заедно с частната жалба, приложенията и възраженията. По-горният съд може да спре производството по делото или изпълнението на обжалваното определение или разпореждане до разрешаването на частната жалба. Частната жалба се разглежда в закрито заседание, освен ако съдът постанови друго.Съдът може да събира служебно всички доказателства, необходими за решаване на въпроса по частната жалба. Ако отмени обжалваното определение или разпореждане, съдът сам разрешава въпроса по частната жалба. Определението на съда е окончателно и е задължително за по-долния съд. В чл.235а от АПК са визирани таксите са частна жалба-За производство, образувано по частна жалба, се събира такса в размер 30 лв. за граждани, държавни и общински органи и 150 лв. за организации. Не се дължи такса от граждани за частна жалба по дела за пенсионно, здравно и социално осигуряване и подпомагане.

Изрично по аргумент от нормата на чл.236 от АПК,доколкото в [тази глава](#) няма особени правила, за производството по частните жалби се прилагат съответно правилата за касационното производство, с изключение на [чл. 227а, ал. 1, 3, 4 и 5](#).

В разглеждания случай частната жалба не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като не са представени препис от частната жалба и от приложенията към нея за връчване според броя на страните. Не е представено надлежно и изрично пълномощно на адвоката, подал частната жалба за процесуално представителство пред ВАС на РБ по частната жалба.

Ето защо, с оглед констатираните нередовности, на основание чл.213а,ал.1 АПК, същата следва да бъде оставена без движение, като частният жалбоподател се задължи да представи преписи от частната жалба и от приложенията към нея за връчване според броя на страните и да представи надлежно и изрично пълномощно на адвоката, подал частната жалба за процесуално представителство пред ВАС на РБ по частната жалба.

Воден от гореизложеното и на основание чл.213а,ал.1 АПК, Административен съд-София-град

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ частната жалба на Д. К. Д. от [населено място] срещу Определение №2941/11.04.2022 година, постановено по адм. дело №12658/2021 година по описа на АССГ.

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на частния жалбоподател от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в частната жалба, като представи преписи от частната жалба и от приложенията към нея за връчване според броя на страните и да представи надлежно и изрично пълномощно на адвоката, подал частната жалба за процесуално представителство пред ВАС на РБ по частната жалба. УКАЗВА на частния жалбоподател, че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.213а,ал.1 АПК частната жалба ще бъде върната.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138,ал.1 АПК, препис от разпореждането да се изпрати частния жалбоподател.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: