

# Протокол

№

гр. София, 27.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **5563** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ министър на вътрешните работи - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни (КЗД) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Н., с пълномощно към писмени бележки от 24.11.2023 г.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. Е. Х. - редовно лично уведомена за днешното съдебно заседание – не се явява и не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу РЕШЕНИЕ №ППН-01-692/2020 от 28.04.2023 г. на КЗЛД, заедно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 21986/12.06.2023 г.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника от 24.11.2023 г.

ЮРК. Т.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Нямам нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 12.06.2023 г., за която юрк. Н. заявява, че е в цялост.

Предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Т.: Моля да отмените решението на КЗЛД по подробно изложените в жалбата аргументи. Считам, че същото е постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, в противоречия с материалноправните разпоредби и е немотивирано. Х. не твърди и предлага доказателства, че е заплатил глобата, не твърди, че е претърпял имуществени вреди, както е изложено в решението на КЗЛД. На Х. е изпратено съобщение за доброволно изпълнение по ДОПК и той го е получил лично, видно от писмо за доставяне на 16.11.2019 г. Той не го е обжалвал и считам, че жалбата е била процесуално недопустима, тъй като просрочена, същата е подадена извън 6-месечния срок от узнаване за твърдяното нарушение. Ще представя писмени бележки. Претендирам разноски.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да приемете аргументите, изложени в становището на Комисията. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Жалбата е била допустима и е била разгледана на основание § 44, ал. 2 ПЗР ЗИД на ЗЗЛД.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: