

Протокол

№

гр. София, 05.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 05.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **5670** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „С. Т. К. ООД“, редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Р. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „ОДОП“ - [населено място] - при ЦУ на НАП – редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Не се явява вещото лице А. Ж. А., редовно уведомена,

СГП – редовно призована, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че независимо от обстоятелството, че делото е било на разположение на вещото лице двукратно, по същото не е представено заключение на вещото лице Анелия А. по допуснатата експертиза, както и не е конкретизирала обхвата на информацията, за която същата е поискала издаване на съдебно удостоверение, и за което съдът е указал с протоколно определение на 26.09.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. К. за промяна на адреса на адвокатската кантора. По

молбата има разпореждане на докладчика.

АДВ. К.:Аз не можах да се запозная с молбата на вещото лице във връзка с дадените от Вас указания в предходното съдебно заседание, а именно да уточни поради какви причини не може да отговори на въпрос №2. Молбата ми е, ако може да бъде допусната експертиза, и ако може – да бъде разделена на две, по отношение на втората задача, тъй като вещото лице не разполага необходимите знания. По отношение на втората задача да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза, за която моля да бъде назначено друго вещо лице, което да отговори на поставената задача.

ЮРК. А.: Не възразявам да бъде разделена експертизата.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и липсата на информация от страна на вещото лице, свързана с конкретизация на причините, поради които не е изготвила и представила заключение в изтеклия вече почти 3-месечен срок, намира че следва да изиска обяснения от вещото лице за причините за неизготвяне за представяне на заключение по експертизата, включително и по отношение на затрудненията при отговора на въпрос №2 така, както е указал с протоколно определение от 26.09.2023 г., след което съдът ще се произнесе в закрито заседание, като прецени необходимостта за назначаване на второ вещо лице или за замяна на вещото лице Аврамова. Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА обяснения, в 7-дневен срок от съобщението, от вещото лице А. за посочените в мотивната част на определението обстоятелства, след което съдът ще се произнесе в закрито заседание по назначаване на второ вещо лице, или по замяна на вещото лице Аврамова с друго вещо лице.

За събиране на допуснатото вече доказателство съдебното заседание следва да бъде отложено.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА делото за 20.02.2024 г. от 10:15 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: