

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 628

гр. София, 07.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, V ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 07.02.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Бранимира Митушева

ЧЛЕНОВЕ: Светлана Димитрова

Юлия Раева

като разглежда дело номер **5000** по описа за **2011** година докладвано от съдия
Юлия Раева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 185 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на П. ХОТЕЛ [фирма], ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район Изгрев, [улица], представлявано от [фирма], действащо чрез П. В. А.; Сдружение „Б. туристическа камара”, ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от доц. д-р Ц. В. Т.; Сдружение „Б. хотелиерска и ресторантьорска асоциация Б.” (БХРА), ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от Б. М. Р.; [фирма], ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от К. К. Г.; [фирма], ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от П. В. В. и Сдружение „Хотелиерско-ресторантьорско сдружение В.”, ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], кв. Д., [улица], представлявано от И. Т. А. срещу чл. 58, ал. 1 и 4 от Наредбата за определяне на размера на местните данъци (Приета с Решение № 83 на Столичен общински съвет по Протокол № 7 от 28.02.2008 г. и разгласена на 07.03.2008 г., поправка на чл. 41, ал. 1 с Решение № 113 от 06.03.2008 г. и разгласена на 07.03.2008 г., изм. и доп. с Решение № 828 по Протокол № 28 от 18.12.2008 г., изм. и доп. с Решение № 32 по Протокол № 30 от 29.01.2009 г., изм. и доп. с Решение № 766 по Протокол № 54 от 17.12.2009 г., изм. и доп. с Решение № 3 по Протокол № 81 от 13.01.2011 г.). Жалбата е подадена чрез адв. И. К. с приложения към нея пълномощни.

Съгласно чл. 58, ал. 1 от оспорената наредба общинският съвет определя размера на

дължимия туристически данък за 2012 година за всяка нощувка, както следва: 1. категория 1 звезда - 0.40 лв. за нощувка; 2. категория 2 звезди - 0.60 лв. за нощувка; 3. категория 3 звезди - 0.80 лв. за нощувка; 4. категория 4 звезди - 1.00 лв. за нощувка и 5. категория 5 звезди - 1.20 лв. за нощувка.

Съгласно чл. 58, ал. 4 от оспорената наредба, когато сборът на данъка по ал. 2 (туристическия данък) за календарната година е по-малък от 30 на сто от данъка, определен при пълен капацитет за средството за подслон или мястото за настаняване, разликата се внася от данъчно задълженото лице в приход на бюджета на общината по местонахождение на средството за подслон или мястото за настаняване до 1 март на следващата календарна година, независимо дали обектът се използва.

При служебно извършена проверка съдът констатира, че по искане на 61 народни представители от 41-ото Народно събрание е образувано конституционно дело № 13 от 2011 г. за установяване на противоконституционност на чл. 61с, ал. 4 и свързаната с нея ал. 5; чл. 20 и чл. 21, ал. 1, 2 и 3 в частта "данъчната оценка съгласно Приложение № 2" от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ), обнародван в ДВ, бр. 117/1997 г., последно изм., ДВ, бр. 39/2011 г., и чл. 5, ал. 3 и чл. 6, ал. 1, т. 2 от Приложение № 2 към същия закон (последно изм., ДВ, бр. 98/2010 г.). С Определение от 22.12.2011 г. по конституционно дело № 13 от 2011 г. е допуснато за разглеждане по същество цитираното искане така, както е формулирано. Една от разпоредбите, по отношение на която е допуснато за разглеждане по същество искането за установяване на противоконституционност, е чл. 61с, ал. 4 от ЗМДТ. Тази разпоредба гласи, че когато сборът на данъка по ал. 2 (туристическия данък) за календарната година е по-малък от 30 на сто от данъка, определен при пълен капацитет за средството за подслон или мястото за настаняване, разликата се внася от данъчно задълженото лице в приход на бюджета на общината по местонахождение на средството за подслон или мястото за настаняване до 1 март на следващата календарна година, независимо дали обектът се използва. Цитираната законова разпоредба е възпроизведена в оспорената разпоредба на чл. 58, ал. 4 от Наредбата за определяне на размера на местните данъци на Столичен общински съвет. Налице е хипотезата на чл. 229, ал. 1, т. 6 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК за спиране на настоящото производство, а именно: Конституционният съд е допуснал разглеждането по същество на искане, с което се оспорва конституционността на приложим по делото закон. По изложените съображения производството по делото следва да бъде спряно до приключване на конституционно дело № 13 от 2011 г. с влязъл в сила акт.

Водим от горното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 6 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК Административен съд София-град, V троен състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ дадения ход на делото по същество.

СПИРА производството по адм. дело № 5000/2011 г. по описа на АССГ до приключване на конституционно дело № 13 от 2011 г. с влязъл в сила акт.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Р Б. в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

