

# Протокол

№

гр. София, 11.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 11.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **390** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛКАТА Т. Б. Т. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ като взе предвид, че с протоколно определение от 14. 03. 2022 г. е допуснал до разпит един свидетел при режим на призоваване

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатата свидетелка.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетелката и ПРИСТЪПВА към разпит, както следва:

Т. Б. Т. - 48 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК, свидетелката обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА: На 18. 10. 2021 г. извършихме проверка в офис за бързи кредити, стопанисван от [фирма]. На обекта дадохме декларация за попълване. На обекта имаше служител, който я попълни. И. да дойде и мениджър офис. Оставихме призовка за проверка. Представиха ни се необходимите документи от Инспекция по труда, по имейла. Протоколът също съм го изпратила по имейла обратно, върнат с подпис и печат. Съставих АУАН за това, че лицето, което беше на обекта, беше без трудов договор. Изискахме документи, но на място не ни беше представен Правилник за вътрешния ред. Оставихме призовка и си тръгнахме. За проверка в Инспекцията не е идвал никой.

Когато връчихме АУАН, изпратиха упълномощен представител. Не помня дали съм попитала защо нямат Правилник за вътрешния трудов ред. На обекта трябва да има такъв Правилник и следва да бъде представен на контролния орган. Провеждането на инструктажа за Ковид мерките се отразява в книга за инструктаж на работното място. В случая във връзка със ситуацията, съм преценила и съм дала второто предписание да проверят извънредния инструктаж, защото даже и към момента на проверката беше излязла и още една заповед на здравния министър и така съм преценила и такова предписание съм дала да проверят. За първи път ми обжалват предписание и за първи път ми се случва за толкова елементарно предписание. Мен ме е срам да идвам за тези две елементарни предписания, защото те са маловажни и не водят до санкции. Книгата за извънреден инструктаж ни беше изпратена по имейла. В книгата нямаше отразяване, че е във връзка с извънредната епидемиологична обстановка. Съставих АУАН, тъй като лицето, което работи, е без трудов договор. Той ми каза, че от две години работи на граждански договор.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П. КЪМ СВИДЕТЕЛКАТА: Не съм гледала дали има видео-наблюдение в офиса. Преценила съм и съм ги дала тези предписания. Бих приела и копие на Правилника за вътрешния трудов ред. Има констатация в протокола.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА КЪМ СВИДЕТЕЛКАТА: Представиха ми се всички документи, включително и Правилника за вътрешния ред. Дори не сме коментирали защо тогава не ми беше представен този правилник. Аз изисках и договора на лицето, то това беше главният проблем. Аз затова бях учудена, че се обжалват предписанията.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П. КЪМ СВИДЕТЕЛКАТА: Предписанията са с превантивна цел, а не с цел да бъдат санкционирани. То е предписание с цел да се изпълняват за в бъдеще тези указания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

АДВ. П.: Моля да бъде допуснато като доказателствено средство един брой запис, от който е видно, че вътрешните правила са представени на инспектора, както и че същият потвърждава, че това е копие, преглежда го и го връща. Представям и моля да приемете диск със запис от видеонаблюдение в офиса.

ЮРК. М.: Възразявам, тъй като производството е по АПК.

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представения диск с видео-запис, като същият следва да бъде приобщен към доказателствения материал, чрез оглед на същия.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към оглед на приложения по делото диск на служебния компютър в съдебната зала, като звукът се извършва чрез слушалки. Записът е с продължителност 1 м. и 09 сек.

При огледа присъстват съдът, съдебният секретар и страните по делото.

СЪДЪТ ИЗСЛУША и ИЗГЛЕДА видео-записа за времето от 15:43:17 ч. до 15:44:26 ч. за датата 18. 10. 2021 г. отразени на диска:

При огледа на съдържанието беше установено следното:

На картината се наблюдават петима души, в едно помещение, като жена, визуално приличаща на разпитаната днес свидетелка заявява: „Д. ми правилника“, след което лице от стаята /не се чува какво отговаря/, ѝ подава документи, а жената, изискваща правилника казва: „Е, копие сега“. След това се чува „мениджър-екип“. Не се чуват добре останалите реплики на лицата в помещението. Задава се въпрос: „Вие на трудов договор ли сте“? Отговаря се: „Да, но тя не е от нашия офис“. Има последващи реплики, които не могат да бъдат чути добре и не се чуват ясно.

Видео-записът приключи в отразения на диска час 15:44:27 ч.

СЪДЪТ приключи огледа на съдържанието на представения по делото електронен носител.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения и да отмените оспорените предписания. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък с разноски.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. От видео-записа се вижда, че са представени документи на контролния орган, но не може да се направи обосновано предположение, че именно това е Правилникът за вътрешния ред. По останалите предписания считам, че са изяснени основанията за тяхното издаване и че по предписание № 3 има съставен АУАН, като производството по обжалване на НП не е приключило. Моля да ми бъдат присъдени разноските по делото. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: