

# РЕШЕНИЕ

№ 23573

гр. София, 14.11.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.10.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова**

**Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7400** по описа за **2024** година докладвано от съдия Анастасия Хитова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба от председателя на Патентно ведомство /ПВ/, подадена от юрк. В., срещу Решение от 14.12.2023 г. по НАХД № 11661/2020 г. по описа на Софийски районен съд /СРС/. В касационната жалба са изложени доводи за нарушение на материалния закон - касационно основание по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1 от Наказателнопроцесуалния кодекс (НПК) във вр. с чл. 63в ЗАНН. Иска се отмяна на обжалваното решение и постановяване на друго по съществуващото на спора, с което да бъде потвърдено издаденото наказателно постановление. Претендират се разноски за юрисконсултско възнаграждение.

В съдебно заседание касаторът се представлява от юрк. К., която поддържа жалбата.

Ответникът – „Алесил“ ЕООД, не взема участие в производството.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение, че касационната жалба е неоснователна.

Административен съд София град, XII касационен състав намира, че жалбата е подадена в срока по чл. 211 АПК от надлежна страна с правен интерес от оспорването, поради което е допустима. Разгледана по същество, същата е

неоснователна.

С обжалваното решение е отменено Наказателно постановление /НП/ № 129/28.07.2020 г., издадено от председателя на ПВ, с което на основание чл. 81, ал. 1 и ал. 5 от Закона за марките и географските означения /ЗМГО, отм./, за нарушение на чл. 81, ал. 1 ЗМГО /отм./ на „Алесил“ ЕООД е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 2000 лева и са отнети в полза на държавата на стоките, предмет на нарушението.

Независимо от изложените в обжалваното решение мотиви за отмяна на наказателното постановление, настоящата инстанция счита, че същото, доколкото отменя постановлението, следва да бъде оставено в сила поради изтекла абсолютна давност.

Съгласно разпоредбата на чл. 11 ЗАНН по въпросите за вината, вменяемостта и обстоятелствата, изключващи отговорността, се прилагат разпоредбите на НК, доколкото в ЗАНН липсва друга уредба. От това следва извод, че за неуредените въпроси за давността, какъвто е настоящият случай, субсидиарно приложение намират разпоредбите на чл. 81, ал. 3, вр. чл. 80, ал. 1, т. 5, вр. ал. 3 НК. Съобразявайки тези разпоредби следва да се приеме, че когато законът предвижда наказание глоба или имуществена санкция, наказателното преследване се погасява с изтичането на четири години и шест месеца давностен срок, считано от датата на извършване на нарушението. С изтичането на този срок се погасява административно - наказателната отговорност на нарушителя поради изтекла абсолютна давност по чл. 81, ал. 3 НК, във вр. с чл. 80, ал. 1, т. 5 НК, вр. с чл. 11 ЗАНН.

В настоящия случай наказателното постановление е издадено за извършено нарушение на 10.12.2019 г., поради което абсолютната погасителна давност е изтекла на 11.06.2024 г. Въззивното решение, с което е отменено НП, е правилно като краен резултат и следва да бъде оставено в сила.

При този изход на делото на ответника не се дължат разноски, тъй като такива не са претендирани.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо АПК във вр. с чл. 63в ЗАНН, Административен съд София град, XII касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 14.12.2023 г. по НАХД № 11661/2020 г. по описа на Софийски районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.