

# Протокол

№

гр. София, 06.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов**

**Адриан Янев**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6159** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.57 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Г. С. М. – редовно призован, се явява лично и с адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ „ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ“ – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

АДВ. С. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Т. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. С. – Моля да постановите решение, с което да уважите касационната жалба като основателна. Неправилен е изводът на съда, че е допусната техническа грешка по определяне момента на нарушението. Допуснати са съществени нарушения на

административнопроизводствените правила. Неправилно е приложен материалния закон. Разсъжденията на съда в тази насока са много противоречиви. Изложени са доводи на касационни практики. Моля да приемете, че се касае се за маловажно нарушение и приложимост разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН. Правя възражение за изтекла абсолютна давност към настоящия момент. Представям кратка писмена защита. Претендирам разноси и представям списък.

ЮРК. Т. – Моля да оставите касационната жалба без уважение и да потвърдите решението на СРС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е основателна. Решението на СРС е неправилно. Присъединявам се към становището на процесуалния представител на жалбоподателя за изтекла давност.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: