

Протокол

№

гр. София, 08.11.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 08.11.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **6712** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Б. У. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ - редовно призван, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от юрк. Г., от 18.10.2018 г. с приложения.

ДОКЛАДВА молба от Методи В. Й. и Б. М. Й. от 23.10.2018 г. с която желаят да бъдат конституирани като заинтересовани страни в настоящото производство.

ДОКЛАДВА определение постановено в закрито заседание на 6.10.2018 г., с което съдът е отказал да конституира като заинтересовани страни в производството Методи В. Й. и Б. М. Й. по изложени в определението съображения. Определението ще бъде съобщено на всички страни по делото.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Имам доказателствено искане за назначаване на СТЕ, със задача поставена в писмена молба, която представям днес с копие за ответника. Във връзка с отговора подаден от юрисконсулта на общината, бихме искали да отговорим с писмени бележки в срок. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрк.Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. По така направеното искане за назначаване на СТЕ не възразявам. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае с постъпилите по делото писма и документи.

ДОПУСКА СТЕ със задача поставена в писмена молба представена в съдебното заседание от процесуалния представител на жалбоподателя и допълва задачата със следните въпроси:

1.Какви са характеристиките на процесния обект?

2.Представява ли същия строеж по смисъла на §5, т.38, от допълнителните разпоредби на ЗУТ?

3.Кога е извършено строителството?

4.Има ли за същото строителни книжа?

5.Бил ли е допустим строежът по действащите подробно градоустройствени планове, по правилата и нормативите действащи по време на извършване на строителството, съгласно ЗУТ?

6.Какви са характеристиките на процесния обект с оглед на определяне категорията на строежа по смисъла на чл. 137 от ЗУТ?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на двеста (200) лева, вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок считано от днес по сметката на АССГ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. Т. Т..

Вещото лице да се уведоми за поставената задача, след постъпване на документ за внасяне на депозита от жалбоподателя.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.2.2019 година, от 13.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: