

# Протокол

№

гр. София, 01.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 01.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1605** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,12 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Черногорски с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ РАЗСЛЕДВАНЕ ОДВР МВР КОМИСАР С. Ц. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на И. Г. П. срещу Заповед № 513з-2862/20.01.2020 г. изд. от комисар С. Ц., началник отдел „Разследване“ – ОДВР при МВР.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Да се приеме административната преписка. Моля да се произнесете по направените доказателствени искания поставени в жалбата. По отношение на искането за двамата свидетели, моля да бъде променено от режим на довеждане в режим на призоваване, д-р В. Х. Н. с адрес на призоваване гр. С., ж. к. М.

4, бл. 430, вх. Д, ет. 8, ап. 159, тел: 0888 602 615 и д-р Р. Т. Х. с адрес на призоваване гр. С., ж. к. М. 3, бл. 353, вх. 5 ет. 7, ап. 130, тел: [ЕГН]. С оглед на процесуална икономия моля да задължите ответника да представи справка за движението на прокурорска преписка № 48 570/2018 г. по описа на СРП и досъдебно производство № ДМ 11441 /2018 г. Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение по силата на което да се сдобия с същата информация от СРП. Моля с оглед на доказателствените искания да се направи справка за натовареността на всичките служители в сектора, което има значение за случая. С оглед на направените искания не видях в административната преписка, документи и доказателства доказващи материална правоспособност на издаващия заповедта лице.

ЮРК. П.: Считам жалбата за неоснователна. Да се приеме административната преписка. По отношение на направените доказателствени искания, моля да не уважавате искането за допускане на двама свидетели, тъй като не се сочат обстоятелствата които ще установяват. Ако при условие, че ги уважите и се установяват едни и същи обстоятелства, моля да бъде допуснат само един свидетел. По отношение на справките, аз считам че не следва да се изиска от ОСДВ-МВР, защото материалите по прокурорската преписка се предоставят на трети лица се предоставят само с разрешението на прокурор, поради което считам, че тази справка трябва да бъде изискана от съответната СРП. По отношение на нея, също считам, че не следва да се допуска, тъй като е несвоевременно направена. По отношение на справката за натовареността на служителите в сектора, считам за абсолютно неоснователна, недопустима, тъй като дисциплинарната отговорност е лична. Към настоящето дело се отнася само за един служител, а не за всички.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Настоящото производство се развива по АПК и е допустимо доказателствени искания във всяка една фаза на производството. По отношение на свидетелите, те ще доказват натовареността на доверителят ми, както и фактичката и правна сложност. По отношение на казаното от колегата, че не може да се дават материали от досъдебно производство без разрешение на прокурор, моля да се прочете НПК и АПК. Аз не искам материали от досъдебното производство, а искам справка от деловодната система на ОДМВР – С. за движението на преписката. Същото искам и по отношение на движението на преписката в СРП. С тези доказателства ще доказвам, че след наказването на доверителят ми, процесната преписка също така по неясни причини се бави от другия дознател. С оглед на това ми трябва и конкретните доказателства.

Водим от горното СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

СЪДЪТ задължава органа да представи доказателства за компетентност на конкретния ръководител, издал акта, ако е налице такава, а компетентността не произтича от нормата на чл. 204, т.4 от ЗМВР.

ДОПУСКА при режим на призоваване следните свидетели: д-р В. Х. Н. с адрес на призоваване гр. С., ж. к. М. 4, бл. 430, вх. Д, ет. 8, ап. 159, тел: 0888 602 615 и д-р Р. Т. Х. с адрес на призоваване гр. С., ж. к. М. 3, бл. 353, вх. 5 ет. 7, ап. 130, тел: [ЕГН].  
ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение в полза на адв. Черногорски, по силата на

което същият да се снабди от деловодните системи на Софийска районна прокуратура и на ОД на МВР С. / СДВР/ данни за движението по преписка 48 570/2018 г. по описа на СРП и досъдебно производство № ДМ 11441 /2018 г. след 29.11.2019г. / датата на постановление на СРП за отстраняване на разследва полицай И. Г. П. от преписката/ до датата на днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.07.2020 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: