

# Протокол

№

гр. София, 17.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 17.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4278** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с управител В. Т. В. – редовно уведомен, се представлява от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Ръководителя на управляващия орган оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020“ и главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката, редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА на страните постъпило писмо от 04.11.2020 г. от Изпълнителния директор на Агенция „Одит на средства от Европейския съюз“ към Министерството на финансите, с приложено CD към нея и контролен лист за извършена проверка.

АДВ. Ш. – Запознат съм с доказателствата и считам, че не следва да се приемат, доколкото контролният лист не е подписан и не става ясно авторството на документа. Не става ясно дали е официален документ, издаден от лице, в кръга на неговата компетентност, постановената форма и предвидения ред. Този документ не е подписан, няма авторство. Не считам, че бихме могли да го оспорим, тъй като няма информация за автора.

ЮРК. Г. – Считаю, че документът е изпратен по надлежен ред и е официален. Да се приеме.

По доказателствата, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така приложените писмени доказателства, изпратени с писмо от 04.11.2020 г., от Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“, включително и приложеното към същото, веществено доказателство, а именно CD, както и присъствен лист от 30.07.2019 г.

АДВ. Ш. – Видял съм присъствения лист. Оспорвам верността на представения контролен лист, както и съдържанието му. П. лист удостоверява, че двете лица са присъствали на проверката, но какво е удостоверила тази проверка е видно от контролния лист. Съгласен съм, че контролният лист е изготвен във връзка с извършената проверка. Искам да откриете производство по оспорване.

ЮРК. Г. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че искането за откриване на производство по оспорване е неоснователно, доколкото се оспорва съдържанието на официален документ, а не неговата истинност.

Производството по реда на чл. 193 от ГПК е свързано с оспорване истинността на документ. Съдържанието на документа се преценява по същество на делото след анализ на същия, ведно и в съвкупност с останалия доказателствен материал, поради което

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за откриване на процедура по реда на чл. 193 от ГПК.

Във връзка с обстоятелството, че жалбоподателят констатира, че върху контролния лист липсват подписи, съдът намира, че служебно, следва да бъде изискана информация от Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“, която да посочи издадения контролен лист, под формата на електронен документ ли е издаден, по смисъла на ЗЕДЕП или същият е оформен като обичаен документ, в която връзка може да бъде изискан, в случай, че същият е оформен като документ с подписи на лицата, които са го съставили, да изпрати, в цялост контролния лист. В тази връзка,

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ към Министерство на финансите, заверено копие от контролен лист за проверката, който е представен с тяхно писмо, изх.№ 11-00-1/03.11.2020 г., като в придружителното писмо, агенцията следва да посочи в какъв вариант е издаден документът, и в случай, че същият е издаден в електронен вариант, това

обстоятелство, изрично, да бъде заявено, като бъдат приложени писмени доказателства за наличие на електронни подписи от издателите на документа.

Във случай, че документът е подписан лично от екипа, извършил проверката, следва да бъде изпратен, в цялост, в заверено копие, ведно с положените подписи, съответно от участниците в проверката - Г. С. /старши одитор/ и Б. Т. /главен одитор/.

В писмото да се посочи, че отговорът следва да бъде представен в 10- дневен срок от получаване на писмото.

АДВ. Ш. – Нямам други доказателствени искания.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.02.2021 година от 10:15 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: