

# Протокол

№

гр. София, 03.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 03.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2253** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ - МВР, редовно призован, представлява се от юрисконсулт А. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА“ 2014-2020, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Ц. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба на ГД “Пожарна безопасност и защита на населението“ - МВР срещу Решение от 18.02.2022 г., издадено от Ръководителя на УО на ОП „Околна среда“ 2014-2020 г., в частта по т. 2 за намаляване на верифицираните средства в размер на 39 006 лева и неодобряване възстановяването на бенефициента на сума в размер на 39 006 лева от БФП по ДБФП № BG16M1OP002-4.001-0001-C09 „Центрове за повишаване на готовността на населението за реакция при наводнения“, с бенефициент ГДПБЗН-МВР.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 24.03.2022 г. от ответника с приложени пакет документи № 26, както и Решение на Р. на ОПОС от 15.01.2021 г. на електронен носител CD с екземпляр за ответната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По времето, когато изпратихме писмото решението за финансова корекция беше във ВАС в открито съдебно заседание и затова представихме протокол. Към днешна дата представям Решение № 3352/08.04.2022 г. на ВАС по АД № 10957/2021 г. касаещо Решението за финансова корекция от 15.01.2021 г. на ръководителя на управляващия орган за установяване на нередност. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата констатира, че представения с молба от 24.03.2022 г. пакет отчетни документи № 26 и решение на Решение на ръководителя на управляващия орган от 15.01.2021 г., представени на електронен носител не могат да бъдат отворени, съответно да бъде установено какво е съдържанието на приложените в диска документи, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените доказателства с молба от 24.03.2022 г. CD дискове, в които не може да бъде разчетена информацията.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде задължен ответника да представи в 7-дневен срок от днес решението на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ от 15.01.2021 г. на хартиен носител и Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16M10P002-4.001-0001-C09.

СЪДЪТ задължава жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи посочените в акта фактура с № [ЕГН]/14.10.2021 г. и фактура № [ЕГН]/18.11.2021 г., издадени от [фирма], както и Договор № 198300-6375/26.10.2017 г. сключен със [фирма], както и пакет отчетни документи № 26.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.06.2022 г. от 14.15 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: