

Протокол

№

гр. София, 26.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 26.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3500** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.33 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно уведомен, явява се управителя П. И. и се представлява от АДВ. Х. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Агенцията за хората с увреждания (А.) – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Б. Б., с пълномощно по делото и от днес.

За СГП се явява прокурор Стоян ДИМИТРОВ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА адм.дело № 1123/2019 г., 45 състав, по описа на АССГ, адм.дело № 9247/2019 г., по описа на ВАС, адм.дело № 1008/2019 г., 26 състав, по описа на АССГ, адм.дело № 1966/2019 г., по описа на ВАС.

АДВ. Х.: Запознат съм с приложените дела. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Да се приложат. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приложат всички доказателства, включително и постъпилото дело. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА адм.дело № 1123/2019 г., 45 състав, по описа на АССГ, адм.дело № 9247/2019 г., по описа на ВАС, адм.дело № 1008/2019 г., 26 състав, по описа на АССГ, адм.дело № 1966/2019 г., по описа на ВАС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х.: Моля да уважите исковата молба, така като е предявена. Не се спори от ответника относно второто плащане, че е извършено по време, когато предварителното изпълнение на заповедта на изпълнителния директор на Агенцията за хората с увреждания, безспорно е било спряно изпълнението, че тогава е следвало да бъде получена услугата от моя доверите и е следвало да получи заплащане от АСП, но поради несъобразяването с това спиране, това плащане е било отказано. Първата услуга и съответно дължимо плащане е било извършено в срока, когато е било спряна заповедта за предварителното изпълнение на заповедта или не. Аз в предишното заседание изразих становище, че считам, че заповедта е влязла в сила след като първата инстанция е спряла предварителното изпълнение, съобщила е на изпълнителния директор на агенцията за спирането, което е станало на 31.01.2019 г. и в съответния 7-дневен срок не е обжалвана. Считам, че продължаването на производството от нелегитимна страна и оставянето на това производство в жалбата срещу това спиране без разглеждане и прекратяване на производството не е от значение за влизането/спирането след първоначалното постановяване на съда, тъй като производството се е развило на база на една жалба от нелегитимна страна. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските, с препис за насрещната страна.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите исковата молба изцяло. Ако прецените, че това не е допустимо, моля да намалите претенцията с първото искане към ДСП, което е от 332 лв., заедно с лихвите от 60,31 лв. Представям писмено становище. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля адвокатското възнаграждение да бъде намалено към минимума, ако е по-високо от това, което е предвидено в Наредбата за минимални адвокатски възнаграждения.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, така предявената искова претенция по ЗОДОВ принципно за основателна, но в същото време намирам, че същата не следва да бъде уважавана в пълен размер, а в намален такъв съобразно възраженията, направени от ответната

страна. Моля уважаемият съдебен състав за произнасяне в тази посока. Б.!

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца за писмени съображения в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: