

Протокол

№

гр. София, 15.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4221** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Д. С. Д. - редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКТОРА НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: С. Й. П., редовно призована, не се явява.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА изпратени в изпълнение указанията на съда, дадени с определение от 01.10.2021 г., писмени доказателства, постъпили в АССГ на 20.10.2021г.

ДОКЛАДВА молба от назначеното по делото вещо лице С. П., депозирана на 10.11.2021г., с която същата моли да ѝ се даде възможност да представи заключение в следващото съдебно заседание. Заявява, че е започнала работа, но поради големия обем от информация, както и предвид допълнителните доказателства, изпратени от ответника, не е могла да изготви заключение за днешното съдебно заседание.

АДВ. И.: Поддържам изцяло молбата си от 30.09.2021 г. Запознала съм се с

допълнително изпратените доказателства, постъпили на 20.11.2021г. Моля да се приемат. По молбата на вещото лице, не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

ЮРК. А.: Не възразявам срещу молбата на вещото лице. Имам искане за приемане на допълнителни доказателства, които прилагам под опис, с препис за жалбоподателя. С тези доказателства желаем да установим съкращаването на процесната длъжност - бройките от ТД Югозападна отиват в ТД Тракийска, поради необходимост от увеличаване обем на работа в определени митнически бюра. Прилагам длъжностните характеристики и двете заповеди за структура на ТД Тракийска, преди и след промяната на числеността на двете териториални дирекции.

АДВ. И.: Не възразявам да се приемат доказателствата, като по тях ще изразя становището си по същество.

По доказателствените искания, съдът намира следното:

На първо място, по молбата на адв. И. от 30.09.2021г., съдът се е произнесъл с определение в з.з на 01.10.2021г. и не намира основание за изменение на осъществената с това определение преценка. Преписи от това определение, видно от приложените по делото съобщения са получени от страните.

На второ място, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание доказателства, постъпили на 20.10.2021г., както и допълнително представените днес от пълномощника на ответника.

На трето място, съдът намира, че на вещото лице следва да бъде предоставена възможност да изготви заключението си за следващото съдебно заседание, като депозира същото с преписи за страните, най-късно 7-дни преди дата на съдебното заседание.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства посочени в мотивите на определението.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 07.02.2022 г. от 09:00 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице С. П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: