

# Протокол

№

гр. София, 15.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6726** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Р. И., ОФИЦИАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ Д. Б. – редовно уведомен, се представлява от адв. У. и адв В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП [населено място] – редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СПП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпили от ответника писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, с приложения към нея доказателства.

АДВ. У. – Не възразяваме да се приемат представените от ответника доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства.

ЮРК. В. – По отношение на представените от жалбоподателя с молба от 03.11.2022 г. писмени документи възразявам, тъй като твърдя, че с молбата от 20.10.2022 г. съм представил в цялост административната преписка, която съдържа всички доказателства, които жалбоподателят е представил до издаване на процесния акт, доколкото ако същите, които са новопредставени, са били представени на

жалбоподателя в по-късен период, считам, че същите не следва да се вземат предвид по настоящото дело.

АДВ. У. – Доказателствата, които сме представили с молбата от 03.11.2022 г. са такива, които са представени преди издаването на А.. Те са такива, които са липсващи, а другата част сме представили с преводи на български език. Преводите за пръв път представяме сега.

СЪДЪТ ПРИЕМА представените с молба от 03.11.2022 г. от жалбоподателя писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. У. и АДВ. В. – Моля да отмените процесното решение по съображения, които са изложени в жалбата. Считаю същото за незаконосъобразно, тъй като неправилно в него се приема, че са недоказани основанията за нулева ставка на процесния износ. Не е отчетено, че има разминаване между българското и европейското законодателство, като с приоритет се прилага европейското. Моят доверител е направил всичко необходимо за да удостовери процесния износ. Отделно е това, че това дали износът се облага с 20 % или с 0% ДДС, няма отношение към правото на данъчния кредит. Представям списък с разноски, които претендираме. Моля за срок за писмена защита.

ЮРК. В. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите процесната жалба като неоснователна и недоказана по мотиви, които са изложени в процесния акт. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: