Протокол
№

гр. София, 05.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 81 състав,** в публично заседание на 05.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **10691** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 10.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Д. Д., редовно и своевременно призован, явява се лично и заедно с адвокат А.-САК, редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЬОР КЪМ ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“- СДВР, редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява.

По делото са постъпили писмени бележки от ответника по оспорването чрез юрисконсулт К. с приложено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ А. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата приложени към жалбата, както и административната преписка. Нямам други доказателствени искания.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. – Поддържам казаното от адвоката си.
В момента 11:09 ч. в съдебна зала се явява юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА юрисконсулт К. с извършените процесуални действия в нейно отсъствие.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото. Оспорвам жалбата. Моля да се приеме цялата административна преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, както и всички писмени доказателства приложени по делото.

АДВОКАТ А. – Нямам доказателствени искания.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. – Нямам доказателствени искания.
ЮРИСКОНСУЛТ К. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ след като изслуша становището на жалбоподателят и неговият процесуален представител, както и становището на процесуалния представител на ответника и като намери, че спорът е изяснен от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ А. – Моля да уважите изцяло жалбата така, както е предявена по подробните съображения в нея и отмените заповедта като незаконосъобразна. При спирането сме платили „Гражданската отговорност“, но въпреки това поддържаме жалбата, тъй като същата е незаконосъобразна. Претендирам разноски за внесена държавна такса.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. – Поддържам казаното от адвоката си.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да отхвърлите процесната жалба и да потвърдите издадената заповед за прилагане нас ПАМ като правилна и законосъобразна. Заповедта е издадена от компетентен орган при спазване на законоустановените му правомощия като правилно е избрана санкционната норма за извършване на нарушение по чл. 147, ал. 1 от ЗДвП. Подробни съображения съм изложила в писмените си бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: