

# Протокол

№

гр. София, 28.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **3754** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. Ф. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – Л. – редовно призован, представлява се от юрк. Л., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 17.05.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не

възразявам да се приеме административна преписка. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Относно изплащането на обезщетението на майката, която е родила детето Н. К., моля да задължите жалбоподателя да представи акта за раждане на детето от 2006 г., от който да е видно, че на родителя е изплатено еднократно обезщетение за раждане на дете. Считаме, че актът за раждане следва да се представи, тъй като И. Г. претендира също за обезщетение за осиновяване, а нормата на чл.6 от Закона за семейните помощи за деца /ЗСПД регламентира плащане на майката, а не на бащата. Съгласно чл.6б, ал.3 от ЗСПД при осиновяване на дете от съпрузи правото се ползва само от единия от тях, като в чл. 6б, ал.1 от ЗСПД осигурителите имат право на еднократна помощ, но тази еднократна помощ се дава само на един от родителите.

АДВ. Д.: Намирам искането на ответника за неоснователно, тъй като нормативът, който колегата цитира, говори за юридически факт на осиновяване, а осиновяването се случило, по спомен, есента на миналата година. Считам, че това обезщетение се дължи на самостоятелно основание и същото не е идентично с това, което е изплатено при раждането на детето на майката. Разполагам с дубликат на акта за раждане на детето, но там няма отбелязване в този смисъл. Не възразявам да го представя. Основанията, на които претендираме настоящото обезщетение произтичат от два различни фактически състава.

ЮРК. Л.: Продължавам да твърдя, че обезщетението се плаща или на единия родител или на другия. При осиновяване на дете от съпрузи правото за обезщетение по чл.6, ал.2 от ЗСПД се ползва само от единия от тях. Пак се касае за еднократна помощ, която майката е взела при самото раждане.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок не по-късно от 10 дни преди дата на следващото съдебно заседание да представи оригинала на акта за раждане на детето Н. С. К. за констатация.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.10.2022 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: